



Notulen OPR SWV PO IJmond op dinsdag 3 maart 2020

Locatie: kantoor SWV PO IJmond

Tijd: **18:00** – 21.15 uur

Aanwezig:	Vacature	oudergeleding S(B)O
	Marc de Bie (secre)	oudergeleding Tabijn
	Iet Jens	personeelsgeleding Tabijn
	Tanja van Dongen	oudergeleding Fedra / Montessori Beverwijk
	Christel Heijnen	personeelsgeleding Fedra / Montessori Beverwijk
	Adriëtte Tervoort-Beemster (vz)	oudergeleding ISOB / Blossie / Ithaka
	Ilse Breggeman	personeelsgeleding ISOB/ Blossie / Ithaka
	Vacature	oudergeleding Het Anker / Atlant
	Bea Schadé	oudergeleding OPO IJmond
	Ellen Kleijn	personeelsgeleding OPO IJmond
	Wessa van de Kuijlen	personeelsgeleding S(B)O
	Jessica Bunnik	ambt. secr. OPR
Afwezig:	Renée Fontijn	personeelsgeleding Het Anker / Atlant

1. Opening en vaststellen agenda

Welkom Jeroen Schipper. De heer Schipper komt kennismaken als mogelijk OPR lid namens de kiesgroep Het Anker / Atlant. Er volgt een korte voorstelronde.

2. Mededelingen

- Vacatures SWV PO IJmond. Er wordt nog steeds gezocht naar nieuwe consultants. Er vinden gesprekken plaats en inmiddels wordt een kandidaat uitgenodigd voor een tweede gesprek. Verder gaat Jessica Bunnik het SWV verlaten, zij heeft een nieuwe baan gevonden. Om haar te vervangen wordt op korte termijn een vacature uitgezet.
- Adriëtte Tervoort is gevraagd om vanuit haar deelname aan de OPR deel te nemen aan de BAC voor de onafhankelijk voorzitter voor het AB van ons SWV en de RvT voor het SWV VO MK. De naam wordt op korte termijn bekend gemaakt.

3. Verslag OPR vergadering van 21 januari 2020

Besluit: de notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. CONCEPT ondersteuningsplan 2020 – 2024

We gaan het concept ondersteuningsplan 2020-2024 en diens bijlagen met elkaar bespreken.

Blz. 5: 3^e stukje, laatste zin: “zodat zij hun kansen in de maatschappij vergroten” i.p.v. “we”.

Blz. 7: 2^e alinea van onder: “... van elk kind” – dient “leerling” te zijn. En daaronder “...enkele leerlingen” dient “kinderen” te worden.



Blz. 11: Opmerking: ouders meer genoemd, dit is fijn. Echter bij hoofdstuk 4 ontbreken ouders weer te veel.

Blz. 12: 3.3, 2^e alinea van onder: “regulier indien mogelijk en speciaal waar het noodzakelijk is” ter vervangen van de huidige zin. (Dus: regelmatig waar het kan en speciaal waar het niet anders kan”)

Laatste alinea, laatste bolletje: kan het woordje “altijd” weggelaten worden? Dit heeft de voorkeur bij de OPR leden.

Boven aan blz. 12, einde eerste alinea: “de verwachting” is dit realistisch?

Blz. 13: 2^e alinea: de eerste twee zinnen zijn vaag. Taal technisch niet helemaal lekker. De zinnen verwijzen ook niet expliciet ergens naar. De daaronder genoemde uitleg is voldoende.

Blz. 14-15: waar zijn de ouders/verzorgers gebleven in dit gedeelte? Met name bij ambitie 3 mist de driehoek: ouders / school / kind.

Ambitie 1: intensievere contact vv door “meer intensief contact” (taal technisch beter).

Blz. 17: 5.2: bij dit stuk ontbreekt een bijlage in de vorm van een meerjaren planning (4 jaar), naast de reguliere jaarplanning. De evaluatie zoals nu opgenomen in de bijlage 3 van het OP verwijst naar alle voorgaande evaluaties en is dus minder leesbaar. De tekstuele toelichting staat op blz. 8 – 9 van het OP 2020-2024.

Blz. 19: Financiën: programmabegroting meer uitwerken, is dit mogelijk?

Blz. 20: 6.3: blijft nog onduidelijk. Met name de laatste alinea is onvoldoende duidelijk en weinig inzicht in hoe de schoolbesturen de gelden besteden.

Korte leespauze m.b.t. vragen / opmerkingen vanuit Marc de Bie.

Welkom, de heer Peter Truijens voegt zich om 20:00 uur bij de vergadering om eventuele vragen / opmerkingen met de OPR leden te bespreken. Met name de **geel gearceerde punten** worden meegenomen.

De OPR leden spreken uit dat het een goed leesbaar stuk is geworden, complimenten hiervoor.

Boven aan blz. 12, einde eerste alinea: “de verwachting” is dit realistisch?

Kanttekening: problematiek binnen de RBaO wordt complexer en er is sprake van krimpings. Je kunt dus niet op alle fronten de expertise in huis halen en dus je dient wellicht ook expertise in te kopen om een dekkend aanbod te bieden. De heer Truijens geeft aan dat dit zeker mogelijk is en breed gezien moet worden.

Blz. 14-15: waar zijn de ouders/verzorgers gebleven in dit gedeelte?

De ouders/verzorgers kwamen beter en regelmatig naar voren in het OP, behalve bij de ambities. Met name bij ambitie 3 mist de driehoek: ouders / school / kind. Een ander voorbeeld waar ouders/verzorgers genoemd kunnen worden is bij blz. 15, 3^e alinea: partners in en om de school. De heer Truijens geeft aan dat dit niet past bij de inhoud van dit gedeelte. Het gaat in dit stuk meer om de samenwerkingen tussen school en de ketenpartners, het zgn. kernoverleg. Bij deze samenwerking (kernoverleg) zijn ouders geen primaire partner. Echter willen we wel een goede samenwerking tussen school en ouders realiseren. Dit is namelijk een van de voorwaarden om succesvol te zijn in onze ambities. De heer Truijens gaat m.n. kijken naar de formulering rondom het stuk van de school als werkplaats. Tevens kunnen ouders genoemd worden bij punt 10 – blz. 9 bij de samenwerking met jeugdhulp: verbinding tussen jeugdhulp, onderwijs **en ouders**.



Blz. 17: 5.2: bij dit stuk ontbreekt een bijlage in de vorm van een meerjarenplan (4 jaar), naast de reguliere jaarplanning. De evaluatie zoals nu opgenomen in de bijlage 3 van het OP verwijst naar alle voorgaande evaluaties en is dus minder leesbaar. De tekstuele toelichting staat op blz. 8 – 9 van het OP 2020-2024. De heer Truijens geeft aan dat dit meerjarenplan nog niet gereed is maar wel aan gewerkt wordt. De jaarplannen gaan aansluiten bij de programmabegroting en managementrapportages. Het eerste jaarplan omvat een periode van 1,5 jaar: medio 2020 – eind 2021. De programma's in de begroting zijn nog onvolledig uitgewerkt. Dit volgt in de volgende begrotingen. De heer Truijens geeft aan dat hij de programmabegroting wil gaan richten op de ambities, genoemd in het OP2020-2024. Streven is om dit (grotendeels) gereed te hebben voor 26 maart a.s.. Het AB is akkoord met de huidige begroting (vastgesteld), zoals opgenomen in bijlage 7.

Blz. 19: Financiën: programmabegroting meer uitwerken, is dit mogelijk?
De huidige programma's zijn gebaseerd op het huidige OP 2016-2020. Sommige programma's worden in het nieuwe OP 2020-2024 anders benoemd. De nieuwe programma's zijn gebaseerd op de ambities en deze dienen gekoppeld te worden aan de activiteiten, beoogde resultaten en de financiering.

Blz. 20: 6.3: blijft nog onduidelijk. Met name de laatste alinea is onvoldoende duidelijk en weinig inzicht in hoe de schoolbesturen de gelden besteden. En hoe dit gecontroleerd wordt door het SWV. De verantwoording van de verdeling van de gelden ligt bij de besturen en kan dus ook per bestuur verschillend verdeeld worden. Ook het SWV heeft onvoldoende zicht op deze verdeling en de daadwerkelijke controle. De MR'en kunnen hier bijvoorbeeld een rol in spelen: wees kritisch op de inzet van de middelen. Echter heeft het SWV geen invloed op de MR en haar agenda. Weten de medewerkers van de scholen dat het geld er is en waar het aan besteed wordt? Een andere insteek kan zijn om te onderzoeken hoe scholen hun eigen vorm van passend onderwijs inrichten, hoe succesvol ze zijn en hoe worden de gelden hierin besteed. Ook dit blijft lastig. De OPR streeft ernaar om de gelden zo veel mogelijk te gebruiken voor de ondersteuning van leerlingen en niet het merendeel te laten verdwijnen in de formatie. De heer Truijens geeft nogmaals aan dat deze keuze bij de besturen en de scholen ligt.

5. Rondvraag

- Datum plannen voor het afscheid van Jessica Bunnik: 9, 15 of 16 april 2020.

Locatie nader te bepalen.

Actie: informeren afwezige OPR leden welke datum. (Adriette)

6. Afsluiting

De volgende OPR is 7 april 2020, 19:45 – 21:15 uur.

Agendapunten:

- ondertekenen OP 2020-2024
- toelichting Hoogbegaafden (Erica Jansen)
- terugkoppeling scholing OPR
- ambitie toekomst OPR