



Notulen OPR SWV PO IJmond op dinsdag 1 december 2020

Locatie: via Teams

Tijd: 19.45 - 21.15 uur.

Aanwezig:

Marc de Bie (vz)	oudergeleding Tabijn
vacature	personeelsgeleding Tabijn
Vacature	oudergeleding ISOB / Blossie / Ithaka
Ilse Breggeman	personeelsgeleding ISOB/ Blossie / Ithaka
Tanja van Dongen	oudergeleding Fedra / MSB
Christel Heijnen	personeelsgeleding Fedra / MSB
Vacature	oudergeleding Het Anker / Atlant
vacature	personeelsgeleding Het Anker / Atlant
Bea Schadé	oudergeleding OPO IJmond
Ellen Kleijn	personeelsgeleding OPO IJmond
Wessa van de Kuijlen	personeelsgeleding S(B)O
Vacature	oudergeleding S(B)O
Brigitte Beij	ambt. secr. OPR

Annemarie Trouw	Toezichthoudend bestuur SWV PO IJmond/ Atlant
Carla Smits	Toezichthoudend bestuur SWV PO IJmond / Tabijn
Afwezig: Martijn van Embden	Toezichthoudend bestuur SWV PO IJmond / OPO IJmond

1. Opening en vaststellen agenda

Volgens afspraak heeft de OPR jaarlijkse twee keer overleg met een afvaardiging van het toezichthoudend bestuur van het SWV PO IJmond. Bij dit overleg waren Annemarie Trouw (Atlant) en Carla Smits (Tabijn) aanwezig. Zie agenda punt 5 voor hun inbreng.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

- Er is kennis genomen van de nieuwsbrief van november 2020
- Iedereen is op de hoogte van de brief van minister Slob over de evaluatie en verbeterpunten passend onderwijs. Inschatting is dat we pas na een jaar kunnen zeggen of alle punten haalbaar en realistisch zijn.

3. Verslag OPR vergadering van 22 september 2020

Notulen zijn niet aan bod gekomen en nog niet officieel vastgesteld.

4. Jaarplan 2020 - 2021

De concept versie van het Jaarplan (1-8-2020 t/m 31-12-2021) is de vorige keer aan de orde geweest. Dit is een levend document dat tussentijds wordt aangepast. De concept versie met financiën van 18-11-2020 is besproken.

Vragen/opmerkingen OPR:

Document ziet er goed uit. Volgens de berekening komen we op 0 uit. Blijven er geen bedragen op de plank liggen.

Voldoen we aan de signaleringswaarden? Goed om dit kritisch te bekijken en bespreken in het AB.



5. Overleg met afvaardiging toezichhoudend bestuur

Het SWV PO IJmond heeft dit voorjaar een nieuw Ondersteuningsplan vastgesteld voor de periode 2020 – 2024. De volgende vragen/aandachtspunten zijn besproken:

- **Wat ziet men als toezichhoudend bestuurders van het SWV PO IJmond als grootste uitdagingen voor de uitvoering van dit plan?**

Opmerkingen/ Antwoorden:

C/A: Fijn om hierbij aanwezig te zijn. Wel lastig om hier met een dubbele pet op plaats te nemen. Bij de evaluatie passend onderwijs is besproken dat 1 onafhankelijk lid voortaan voldoende is. Helaas is deze motie verworpen. Dit zouden wij liever anders zien, zodat de middelen die nu hieraan besteed worden, richting de leerlingen kunnen gaan.

Leden OPR: Goed om te kijken hoe we deze grens beter kunnen bewaken/afbakenen voor het toezichhoudend bestuur. Anders geformuleerd: Welke vooruitgang hebben jullie gezien en waar worstelen jullie mee? Hoe krijgen we de besturen eind januari allemaal nog een stap verder en hoe kunnen we er voor zorgen dat we elkaar over 4 jaar goed zien staan en aanspreken? Hoe pakken jullie deze rol op?

C/A: Het plan is er, nu de uitvoering. Eerst euforie, dan watervrees. Corona werkt hier ook niet aan mee. Wij als bestuur moeten zorgen dat men zich houdt aan de afspraken die zijn gemaakt en dat de flow er in blijft. Aandachtspunten: Budgetten en professionalisering scherp in de gaten houden: de beschikbare middelen moeten op de juiste plek terecht komen.

Leden OPR: Wat zijn de sleutelwoorden voor de bestuursdag in januari?

C/A: verbinding, iedereen aan laten haken, het plan levend houden. Formuleren wat nu de eerste stap moet zijn? Alle scholen moeten minimaal 1 expliciet doel opnemen naar inclusiever onderwijs. En dit doel ook echt vertalen. Niet denken, maar doen.

Leden OPR: Er is veel inhoudelijke kennis, maar de jeugdzorg/jeugdconsulenten etc. inschakelen is nog steeds een grote stap. Gaan we ketenpartners ook een podium geven? Wellicht uitnodigen voor een kennismaking/toelichting tijdens de bestuursdag? Belangrijk om vast te leggen hoe we deze mensen, waarmee het plan tot stand is gekomen weer gaan ontmoeten.

Vanuit het SWV is er een mailing geweest naar de scholen met vragen om te bespreken in het leraren team. Waar staan ze nu, wat hebben ze nodig? Goed idee om wellicht de ketenpartners uit te nodigen bij het eerste kernoverleg in januari, om te kijken wat er bewerkstelligt kan worden. Zolang je bij het plan betrokken blijft, blijft het ook leven. Belangrijk om deze partijen een gezicht te geven, om zo de drempel te verlagen.

C/A: Goed idee om deze partijen in de kernteams zichtbaar te maken. Maar wat gaan de ouders hier van zien?

Leden OPR: Wellicht een idee om ook de specialist uit bijv. jeugdzorg aan te laten haken bij een OPP, om te voorkomen dat ouders na afloop onnodige routes moeten afleggen om uiteindelijk de juiste ondersteuning te ontvangen.

C/A: Wellicht moeten we ook kijken naar specialisten die op gemeentelijk niveau ingezet kunnen worden op verschillende scholen.



Leden OPR: Toch zijn er ook nog steeds mensen die doen alsof het ondersteuningsplan geheel nieuw voor hen is. Hoe is dit ondanks alle communicatie mogelijk?

C/A: Als je niet hebt deelgenomen aan de totstandkoming van het ondersteuningsplan, dan is dit gewoon wat het is en gaan we er helemaal voor met elkaar!

Is er al feedback vanuit de scholen op het organiseren van het eerste kernoverleg?

Leden OPR: Vragen die leven bij de scholen: Hoe gaan we dit doen? Sceptische geluiden, maar ook positieve geluiden.

C/A: Schoolbesturen hebben een zelfde reactie. Plan is opeens gewaagd. Men heeft vrees. Grootste uitdaging zal zijn: hoe zorg je dat de energie erin blijft zitten zonder dat het voelt alsof het plan van boven af is opgelegd. Energie moet weer gaan stromen.

Leden OPR: Communicatie is heel belangrijk. Belangrijk dat de boodschap ook aankomt bij de leerkrachten, in de personeelskamer en bij de ouders. Hoe krijgen we vooral de leerkrachten mee, aangezien zij het lijntje zijn naar de ouders.

C/A: Zorgen dat schoolleiders goed op de hoogte zijn van alle plannen en dit duidelijk communiceren naar de leerkrachten. Eerst kennis maken met elkaar en dan kijken hoe je de plannen verder uitrolt en hoe het hele onderwijsveld erbij betrokken wordt. Positieve berichten blijven delen.

Actie BB: 3 december a.s. in het AB bespreken welke teams al goed op weg zijn met het organiseren van het eerste kernoverleg.

C/A: Goed om ook een Plan B te bedenken voor kernteams die achter blijven.

Hoe krijgen we deze ook mee? Ook hier moet budget naartoe gaan. Scholen die goed bezig zijn, gebruiken als positieve aanvliegroute.

Samenvatting op de vraag:

Wat ziet men als toezichhoudend bestuurders van het SWV PO IJmond als grootste uitdagingen voor de uitvoering van dit plan?

-Bewustwording

- Het Jaarplan van het SWV is een mooi document om het gevoel te houden met de ontwikkeling.

- **Wanneer vindt u als toezichhoudend bestuurder van het SWV PO IJmond dat de uitvoering van het nieuwe plan geslaagd is?**

Gezamenlijk: Pas na de looptijd van 4 jaar.

- **Welke verbeterpunten zijn er binnen het SWV PO IJmond die u als toezichhoudend bestuurder in de gaten houdt?**

Gezamenlijk: Goed kijken naar “ best practices” in de kernen en in de gaten houden of we in de gehele organisatie indalen.

- **Hebt u als toezichhoudend bestuurder ook zicht op de (adequate) besteding van de middelen die beschikbaar zijn vanuit het SWV PO IJmond naar de schoolbesturen/scholen? Hoe wordt dat besteed?**

Voorzitter OPR: Deze vraag kunnen directeuren vaak niet eenvoudig beantwoorden. Ze vinden het lastig om aan te geven waar de middelen aan uit worden gegeven. Kunnen we hier eventueel ook de lb'ers en leerkrachten bij betrekken? Hoe kijken jullie hiernaar?



A/C: Iedere directeur moet deze vraag kunnen beantwoorden. Tabijn en Atlant verantwoordend dit elk jaar aan het SWV. Atlant is nog niet zo ver om deze verantwoordelijkheid ook in deze laag van de school neer te leggen.

Voorzitter OPR: Eigenlijk zouden we willen weten wat voor ondersteuning je geboden hebt, welke leidt tot de financiering. Hoe heeft deze ondersteuning het verschil gemaakt. De inhoud koppelen aan de bedragen. Deze mist nu. Te cijfermatig, weinig inhoud.

C/A: Je moet zorgen dat je van tevoren heel kritisch bent over wat je met de middelen die je ontvangt gaat doen. En dan deze middelen zo inzetten dat je mee kan gaan met de bewegingen in school gedurende het schooljaar.

Vanuit de OPR: Zijn wel alle kinderen die extra zorg nodig hebben ook echt gebaat zijn bij de middelen die ontvangen worden door de scholen/schoolbesturen?

C/A: Het mag nooit zo zijn, dat dit niet het geval is. Zijn er onder de leden van de OPR vermoedens dat dit niet het geval is? Dan horen wij dit heel graag. Het is wellicht niet altijd duidelijk geweest dat een deel van de bekostiging al in de basisondersteuning zit.

Vanuit de OPR: Deze voorbeelden zijn er nauwelijks. Maar wellicht een goed idee om ook hier in de kernen mooie voorbeelden te delen van de besteding van deze middelen. Om zo anderen weer te inspireren en te laten zien wat er ook mogelijk is.

C/A: Goed idee om dit in de kernteams te bespreken. Wellicht moet er ook op bestuurlijk niveau kritischer naar elkaar worden gekeken? Peter zou dit kunnen meenemen in het bestuursoverleg. Ook als toezichthoudende rol moet je kritisch kijken naar elkaar en vooral ook naar jezelf. Is de verdeling van de middelen nog wel de juiste manier? Dit moet goed worden besproken in het AB.

6. Rondvraag en sluiting

Geen vragen.

Opmerkingen:

C/A: Het ondersteuningsplan is een mooi plan. We gaan ons hier allen achter scharen. Er zijn mooie punten uit dit overleg gekomen om in het AB te bespreken.

Voorzitter OPR: Het ondersteuningsplan is een mooie basis, waarvoor we ons goed moeten blijven inzetten.

Vergadering gesloten om 20.40 uur.