

Notulen OPR SWV PO IJmond op dinsdag 7 december 2021

Locatie: online

Tijd: 19.45 - 21.15 uur.

Aanwezig:	Marc de Bie (vz) vacature Sandra Noordeloos Ilse Breggeman Christel Heijnen Lidewij Vernooy Tanneke van der Boor Ellen Kleijn Wessa van de Kuijlen vacature Brigitte Beij Peter Truijens Annemarie Trouw Martijn van Embden Carla Smits	oudergeleding Tabijn personeelsgeleding Tabijn oudergeleding ISOB / Blossie / Ithaka personeelsgeleding ISOB/ Blossie / Ithaka personeelsgeleding Fedra / MSB oudergeleding Het Anker / Atlant / de SWP personeelsgeleding Het Anker / Atlant / de SWP personeelsgeleding OPO IJmond personeelsgeleding S(B)O oudergeleding S(B)O ambt. secr. OPR directeur-bestuurder SWV PO IJmond College van Bestuur Atlant Basisonderwijs College van Bestuur OPO IJmond College van Bestuur Tabijn
Afwezig:	Bea Schadé Marjan Schumacher	oudergeleding OPO IJmond oudergeleding Fedra / MSB

1. Opening, voorstellen en vaststellen agenda

Er waren vanavond 3 leden van het Toezichthoudend bestuur aanwezig, op uitnodiging van de OPR. Agendapunt 2 en 3 zijn met hen besproken. Peter Truijens sloot vanaf agendapunt 4 aan.

2. Ambities ondersteuningsplan

Ambitie 1: We werken naar inclusiever onderwijs.

Elk kind in onze regio gaat thuisnabij naar een reguliere school waar doelmatig gewerkt wordt en waar het kind profiteert van het best passende onderwijs

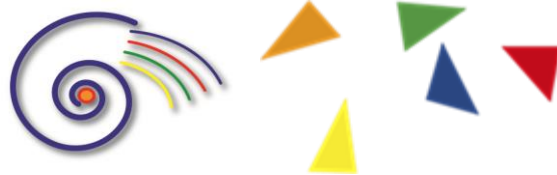
Ambitie 2: We vormen een professionele onderwijs- & leergemeenschap in de IJmond.

Kwaliteitsverbetering is een continu streven, professionals voelen zich ondersteund. We versterken de samenwerking tussen scholen en besturen verder om daarmee de ontwikkeling van het onderwijs te verbeteren en het aanbod (meer) dekkend te maken en te houden.

Ambitie 3: We werken integraal samen als professionals in onderwijs, jeugteams en jeugdhulp.

We werken samen in de wijk en maken gebruik van een dekkend aanbod van extra ondersteuning. Voor ieder kind die dat nodig heeft is er een integrale en preventieve aanpak onderwijs jeugdhulp.

Reflectiemoment. Hoe kijkt het toezichthoudend bestuur met de kennis en informatie die ze nu hebben, naar deze ambities en wat is het plan van aanpak om deze ambities te realiseren? En wat verwachten jullie van de OPR? Op welke onderwerpen zouden jullie graag feedback krijgen vanuit de OPR? Wat gaat goed en waar zitten eventuele zorgen?



Reactie toezichhoudend bestuur:

Annemarie geeft aan dat als er zorgen zijn, Peter hiervan op de hoogte is. Dit wordt eerst met hem besproken. De dubbele rol van bestuurder en toezichhouder blijft altijd lastig.

Met betrekking tot ambitie 1, 2 en 3:

Martijn geeft aan heel blij te zijn dat het hele spectrum van kinderen wordt betrokken bij het inclusievere doel. Van praktijkklassen tot HB voorzieningen. Met SO/SBO/regulier onderwijs, alles proberen te bedienen. Een mooie ontwikkeling is dat scholen in kernen met elkaar gaan overleggen. Hoe kunnen we samenwerken, om zoveel mogelijk kinderen thuisnabij onderwijs te geven.

De zorg zit op dit moment in het lerarentekort en Corona. Dit werkt belemmerend voor de ambities die we hebben. Het SO heeft een hogere toestroom van leerlingen dan gewenst. Dit proberen we te duiden. Waarom stroomt het SO vol?

Ook zien we dat binnen de kernen het vertrouwen nog moet groeien. Men moet elkaar beter leren kennen. Onderlinge concurrentie is een aandachtspunt.

Reactie Marc: Mooie ontwikkelingen binnen de kernen. Het is goed om iedereen hierbij te betrekken van bestuur tot leerkrachten. Wellicht een idee om een procesbegeleider toe te voegen aan het kernoverleg? Om te voorkomen dat de leerkracht er nog meer werkzaamheden bij krijgt. We moeten oppassen dat dingen niet stil komen te liggen.

Reactie toezichhoudend bestuur: De wereld om ons heen verandert, dus zul je iets moeten temporiseren. Niet alle kernen hoeven hetzelfde te worden behandeld. De lijnen zijn kort en er wordt een risicoanalyse gemaakt om in kaart te brengen waar extra ondersteuning nodig is. Peter doet wat er van een bestuurder wordt verwacht: kijken, aandacht houden, hierop anticiperen. Als bestuurders moeten wij ook goed analyseren wat de redenen zijn van de verwijzing naar het SO/SBO. Wat betekent dit voor elk bestuur? Lukt iets niet op de ene school, goed om verder te kijken binnen de kern of er wellicht een andere school binnen passend is.

Reactie Marc: Er zijn tegenwoordig zoveel podia. Is het nog duidelijk waar welk besluit genomen dient te worden? Temporiseren is lastig in het onderwijs en het gaat nu wel knijpen. Kijkend naar het ondersteuningsplan dat er ligt, wat zou er dan geparkeerd moeten worden?

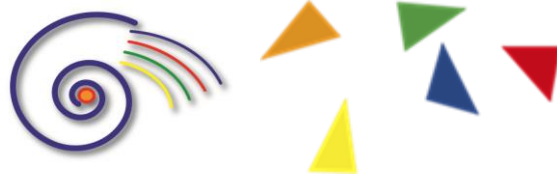
Reactie toezichhoudend bestuur: Het lerarentekort gaat effect hebben op alles wat met passend onderwijs te maken heeft. Het bieden van maatwerk staat onder druk. Op dit moment is het al lastig om het primaire proces aan de gang te houden.

3. De NPO relatie met Passend onderwijs en het effect op het Jaarplan en herstelplan.

Graag horen de leden van de OPR hoe de schoolbesturen de NPO gelden gaan inzetten en hoe zij aankijken tegen het probleem dat er nu meer geld beschikbaar is, maar geen personeel.

Met betrekking tot ambitie 3:

Op dit moment zijn er veel tekorten in de jeugdzorg, zowel qua personeel als middelen. Er moeten wel tijd en mensen zijn om samen te kunnen werken. De kring moet super goed georganiseerd worden. Het SWV heeft geen NPO middelen ontvangen, alleen de schoolbesturen en de gemeenten. Voortschrijdend besef dat er echt middelen moeten worden ingezet op jeugdhulp. Veel meer vaste hulp de scholen inhalen. Structureel is dit lastig, want dat zijn de NPO middelen niet. Gesprekken met collega's zijn wel constructief,



maar wat er nou daadwerkelijk gaat gebeuren is nog niet bekend. Fijn als gemeenten zouden zeggen: hier is het geld, doe er mee wat je zelf voorstelt. Helaas zitten er op dit moment te veel schijven tussen.

Reactie Marc: eerder diagnose stellen bij leerlingen, zodat er ook eerder duidelijk is welke richting er moet worden opgegaan. Dan kan er al iets vooraf gedaan worden.

Reactie Lidewij: Zijn de ambities van het ondersteuningsplan vanwege het lerarentekort en de corona crisis wellicht iets te hoog gegrepen?

Reactie toezichhoudend bestuur: het ondersteuningsplan is geformuleerd voor 4 jaar en wordt gedragen door scholen en leerkrachten. We moeten dit niet gelijk willen herschrijven. Wel moet er goed tussentijds geëvalueerd worden, want alles is wel kwetsbaar nu.

De zorg zit nu ook in het meerjarenperspectief van het financiële overzicht van het SWV. Het SWV is altijd goed bedeed. Maar nu het eigen vermogen moet worden afgebouwd, is er iets minder geld per leerling beschikbaar. Wel zijn er meer middelen beschikbaar voor de kernen en innovatie. Het idee van inclusiever onderwijs is, dat er minder leerlingen naar het SO/SBO worden doorverwezen, zodat er meer geld beschikbaar komt voor het reguliere onderwijs.

Nu is het SO stijgt, gaat deze vlieger niet op en moet het reguliere onderwijs het met nog minder middelen doen. Het idee ligt er als SO/SBO meer te gaan samenwerken met het reguliere onderwijs, om vanuit hun expertise te helpen om meer leerlingen binnen boord te houden. De ambitie vraagt om investering, maar het waterbed verschuift nog niet van SO naar regulier onderwijs.

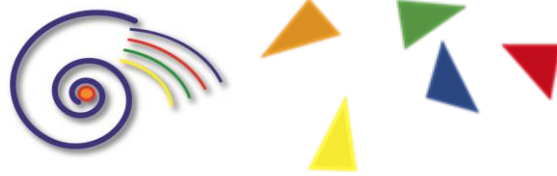
Reactie Wessa: Het is vooral zorgelijk dat niet alleen het aantal leerlingen op het SO/SBO stijgt, maar ook de zorgzwaarte van deze leerlingen. Nauw contact tussen het SO/SBO en de consultants van het SWV. Het IKC zit momenteel al bijna vol. Scholen hebben vaak echt al alles geprobeerd, voordat de leerling bij ons komt. Observaties hebben plaatsgevonden, plannen gemaakt, gelden ontvangen en toch loopt een kind vast. Waar zit dit nou in? Vooral op het SO merk je heel duidelijk het effect van Corona. Geen veilige thuis situatie, trauma's etc. Scholen steken hier echt veel moeite in!

Reactie toezichhoudend bestuur: Dit is een zorgelijke ontwikkeling en heel belangrijk om deze feedback te krijgen vanuit het SO/SBO. Maatschappij breed ga je de gevolgen zien van Corona. Maar wanneer we streven naar inclusiever onderwijs en de zorgvraag wordt groter en de problematiek erger, is dit wel iets dat meegenomen moet worden in de jaarplannen. We moeten hier samen een oplossing voor gaan zoeken. Dit soort signalen zijn heel waardevol. Fijn ook om te horen dat scholen er wel vaak alles aan gedaan hebben, voordat er aan de bel wordt getrokken. Goede mindset bij de scholen aanwezig.

Reactie Marc: het jaarplan wordt ook in een ander model gegoten. Hoe gaan we dit vormgeven? Het is wellicht niet nodig om van alles kennis te nemen. Goed om op bepaalde thema's dieper in te zoomen met bepaalde mensen om hier dieper op in te gaan vanuit verschillende oogpunten. Goed om thema's in te gaan plannen. Wat zien we en wat kunnen we hieraan doen?

Reactie toezichhoudend bestuur: waar vindt de OPR dat er nog winst behaald kan worden om het doel van inclusiever onderwijs te behalen?

Reactie Ilse: lastige vraag. Onze eigen school is al behoorlijk inclusief. Het is zorgelijk dat de gelden zullen gaan afnemen, omdat het juist belangrijk is om expertise de scholen binnen te halen. Heb je een kleine basisschool, dan is het lastig om dit te realiseren. Wat maakt het dat we niet weten hoe we nog inclusiever kunnen worden? Het gaat bijna altijd om specifieke problematiek. Een breed basisscenario heeft iedereen wel in huis, maar gestapelde problematiek is heel lastig. Ketenpartners laten het vaak afweten, waardoor scholen het dan toch zelf gaan doen.



Reactie toezichhoudend bestuur: Fijn om deze eerlijke reactie te krijgen. We leven in een nieuwe wereld, een nieuwe situatie, met heftige problematiek, maar we blijven alles op dezelfde manier doen. Moet en kan het niet anders? Zeker nu de middelen af zullen nemen, moeten we creatief zijn. Wellicht de kernen hier meer bij betrekken.

Reactie Sandra: Mooi te zien dat inclusiever onderwijs steeds meer vorm krijgt. Helaas gaat het niet altijd op dat de zorg die in het basisonderwijs wordt geboden, ook op het VO beschikbaar is. Dan wordt het vaak alsnog VSO en moet er weer helemaal opnieuw worden begonnen. Hoe kunnen we zorgen voor een soepelere overgang van PO naar VO? Wellicht kan de netwerkgroep PO/VO van het SWV hier over nadenken. Hoe kan het proces eerder worden opgestart? Goed om hier gedachten over uit te wisselen.

Reactie Lidewij: Haar dochter is succesvol teruggeplaatst van het SO naar het reguliere onderwijs. Mooie ontwikkeling. Continuïteit is voor deze leerlingen heel belangrijk. Iedereen wil graag, maar als er factoren zijn buiten de macht van de scholen, loopt het vaak toch mis. (lerarentekort, corona, etc.)

Reactie Ellen: De grootste zorg is inderdaad op dit moment het lerarentekort. Als er geen mensen zijn, hoe kunnen we dan de kwaliteit van het onderwijs waarborgen?

Reactie toezichhoudend bestuur: De komende jaren gaat dit inderdaad heel lastig worden. Ook zij instroom is lastig. Nieuwe collega's zullen ook begeleid moeten worden en deze mensen zijn er niet. Wellicht dat er een alternatieve schoolweek gaat komen.

Reactie Marc: het is nu een vicieuze cirkel. Hoe komen we hier uit?

Reactie toezichhoudend bestuur: Over 2 jaar zal de situatie nog veel ernstiger zijn en op dit moment is hier regionaal en landelijk nog veel te weinig aandacht voor. Goed onderwijs geven wordt dan steeds lastiger. We zullen moeten blijven kijken naar wat wel kan. Kijken door een andere bril. De boel opschudden en altijd de kansen blijven zien. We moeten bewust worden dat er iets verandert dient te worden, bijvoorbeeld door de inzet van een gymleraar, muziekleraar, etc. om zo de leerkracht wat ruimte te geven om de leerlingen die wat meer aandacht nodig hebben, dit ook te kunnen geven.

Reactie Christel: Op de Sleutelbloem worden dingen al anders georganiseerd om de leerkrachten meer te ondersteunen. Externen worden ingehuurd, naschoolse activiteiten georganiseerd. Er is veel expertise binnen de school aanwezig. De problematiek wordt wel ervaren, maar het is wel werkbaar.

Reactie toezichhoudend bestuur: 3 schoolbesturen hebben samen het initiatief genomen voor de alternatieve schoolweek. Goed om alles onderling op te lossen. Creatief gaan denken en het oude onderwijs systeem wellicht gaan loslaten. De werkdruk moet worden weggenomen, het onderwijs moet aantrekkelijker worden gemaakt. Gelukkig gebeuren er ook heel veel goede dingen. Leerkrachten zijn heel flexibel, kunnen heel veel met elkaar bereiken en zijn creatief.

Reactie Marc: Hoe kunnen we deze informatie delen met alle scholen? Wellicht via de kernen? Belangrijkste punten: Toename SO/SBO en warmere overdracht PO/VO.

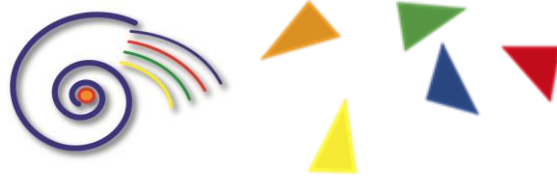
Slotwoord toezichhoudend bestuur: Goed elkaar zo te spreken. Prettig overleg.

4. Notulen OPR vergadering van 21 september 2021

Notulen vastgesteld.

Peter neemt vanaf agenda punt 5 deel aan het gesprek.

Marc geeft aan dat het een goed gesprek is geweest met het toezichhoudend bestuur. Veel onderwerpen zijn besproken. Het is op dit moment geen makkelijk speelveld en het vooruitzicht is niet dat dit snel zal worden opgelost. Hoe gaan we alle mooie ontwikkelingen



die plaatsvinden aan elkaar verbinden en hoe gaan we elkaar vinden? Hoe kunnen we de OPR het beste inrichten om goed in te spelen op wat er gebeurt en ieders expertise op het juiste moment in te zetten?

5. Directiebrief

Deze directiebrief is een nieuwe manier van informeren aan de OPR door de directeur-bestuurder met als doel om de stand van zaken en de ontwikkelingen te schetsen aan de hand van de drie ambities van het Ondersteuningsplan 2020 – 2024 en de daaruit voortvloeiende speerpunten en doelen. De update van deze brief zal bij elke vergadering van de OPR worden gedeeld. Aangezien we met ingang van kalenderjaar 2022 zijn gaan werken met een nieuw jaarplan, volgens Perspectief op School (POS), is dit een goed moment om dit op deze manier te doen.

Toelichting Peter: Vanuit het nieuwe jaarplan, kan een overzicht worden gemaakt wat er maandelijks op de rol staat van het jaarplan. Goed om dit te gebruiken als leidraad, zodat de OPR kan volgen wat er speelt en waar de OPR de accenten wil leggen.

Reactie OPR: Fijn om in kleine groepjes uiteen te gaan om expertise te delen en dieper op de materie in te gaan. Het jaarplan is hier een goede kapstok voor.

6. Monitor Jaarplan 2021; Concept begroting 2022 en meerjarenraming 2022 t/m 2025

Ter kennisneming zijn deze documenten meegestuurd. De leden van de OPR worden verzocht om voor de eerstvolgende OPR vergadering in maart eventuele vragen m.b.t. deze documenten vooraf te formuleren. Henriette Balten, controller van het SWV, zal in maart deze vergadering bijwonen om deze vragen te beantwoorden.

7. Oudersteunpunt

De brief van de minister van OCW aan het bestuur van het SWV over het instellen van een Oudersteunpunt en een Leidraad hiervoor is gedeeld met de OPR. Hoe staat de OPR daarin? Hoe kan het SWV dit oudersteunpunt verder uitbreiden? Hoe kan het beter/ concreter? Voor het einde van het schooljaar 2021/2022 moet dit klaar zijn.

Reactie OPR: In de Teams omgeving deze speerpunten benoemen en hier feedback op geven.

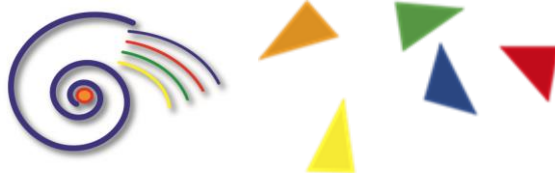
8. Plan van aanpak OPR vergaderingen

Input ophalen bij de leden van de OPR hoe er het beste vorm gegeven kan gaan worden aan de OPR vergaderingen in het nieuwe jaar.

Actie BB: Teams omgeving aanmaken voor de OPR. Zodra dit staat, kunnen hier onderwerpen worden aangebracht om zo voorafgaand aan de vergaderingen wat voorwerk te doen. Per maand is er dan zicht op wat er gaat komen en welke thema's er aan de orde moeten worden gesteld. Klaar voor de eerstvolgende vergadering.

9. Voorbereiding van de volgende OPR vergadering

- verslag vorige OPR vergadering;
- jaarplan stand van zaken;
- statuten OPR aanpassen;
- verslag bestuursdag;
- update kernen



10. Rondvraag en sluiting

Peter vraagt om een update uit de kernen.

Lidewij: verbaast over het kernplan van Velsbroek. Dit heeft momenteel weinig te maken met inclusiever onderwijs. Gevoel in deze kern is dat men nog niet zo goed weet wat de meerwaarde van het kernoverleg is.

Ellen: In Beverwijk houdt men zich vooral bezig met praktische zaken, niet met de ambities. Zitten nog in de verkenningsfase. Heeft nog iets meer tijd nodig.

Tanneke: In IJmuiden 1 richt men zich vooral op de samenwerking met de jeugdpartners. Bezigt met het opzetten van een ouderkamer. Er wordt uiteen gegaan in groepjes en is constructief.

Ilse: In Akersloot, Limmen, Uitgeest gaat het ook erg moeizaam. De doelstelling is nog niet bekend. Welke ondersteuning kan er geboden worden om het kernoverleg soepeler te laten verlopen? Ondersteuning bij het opzetten van de structuur en richting geven zou zeker kunnen helpen.

Reactie Peter: Verhalen zijn herkenbaar. Goed om te beseffen dat we nog maar net van start zijn gegaan en dan ook nog online en tijdens Corona. Daarnaast zijn scholen niet gewend om samen te werken met elkaar. Zelfs scholen binnen hetzelfde schoolbestuur niet. Wat gevraagd wordt is ingewikkeld. Maar er ontstaan wel al mooie dingen! Scholen die wel samen optrekken, scholen die elkaar gaan bezoeken, schoolbesturen die gezamenlijk de NPO middelen gaan inzetten om jeugdmaatschappelijk werk in de scholen aan te trekken, etc. Cultuur en structuur zijn beiden belangrijk bij een kernoverleg. Wat verder kan helpen:

- Vaste voorzitter aanstellen
- Data vastleggen. 4x per jaar minimaal.
- Onderwerpen vastleggen
- Taken toewijzen binnen de groep
- Benoemen wat de sterke punten zijn binnen de kern

Concurrentie speelt ook een rol in veel overleggen. Goed om hier afspraken over te maken. Weet waar je als school voor staat en vindt elkaar op bepaalde thema's. Je moet van elkaar willen leren. Verloopt het echt heel stroef, goed om bijvoorbeeld (tijdelijk) een externe onafhankelijke voorzitter in te huren om het proces beter te begeleiden. Mooi om als uiteindelijk doel te hebben dat geen kind de kern uitgaat.

Wessa: wellicht een idee om iemand in te huren die alle kernen ziet en alle kwaliteiten in kaart kan brengen. Om een extra boost te geven aan de kernoverleggen en van elkaar te kunnen leren. Zetje in de goede richting om de gang er in te houden. Mooi om iemand zonder waardeoordeel de kernen in kaart te laten brengen. Iemand die informatie verzamelt en tegelijk iets kan brengen in de vorm van coaching/ ondersteuning. Iemand met een andere pet op.

Reactie Peter: Interessant idee en wellicht goed om Simone van Dijk hier voor te benaderen.

Marc: Wie wil er vanuit de OPR aansluiten bij de groep financiën?

Vergadering gesloten 21.31 uur.

Actielijst:

BB: Teams omgeving aanmaken

PT: bij de volgende uitnodiging het Jaarplan meesturen en voorbeeld maandelijkse uitdraai uit POS