**Notulen OPR SWV PO IJmond op dinsdag 13 februari 2024**

Locatie: Samenwerkingsverband Passend Onderwijs IJmond  
Tijd: 17.00 - 19.30 uur.

Genodigd: vacature personeelsgeleding Tabijn

vacature oudergeleding ISOB / Blosse / Ithaka  
Laura Keijsper-Meijer personeelsgeleding ISOB/ Blosse / Ithaka  
Marjan Schumacher (vz) oudergeleding Fedra / MSB  
vacature personeelsgeleding Fedra / MSB  
 Lidewij Vernooy oudergeleding Floriant / Atlant   
 Tanneke van der Boor personeelsgeleding Floriant / Atlant

Bea Schadé (vz) oudergeleding IJmare

Ellen Kleijn personeelsgeleding IJmare  
 Lisa Groen personeelsgeleding S(B)O  
 vacature oudergeleding S(B)O

Anja Hartman ambt. secr. OPR

Marita Smits oudergeleding Tabijn

Op uitnodiging Uldrik Speerstra Directeur-bestuurder SWV PO IJmond

Ellen Lems Onafhankelijk voorzitter

Antoin Schraven PRCS

Gilbert Rip Controller

Afwezig op Lidewij Vernooy

afmelding Lisa Groen

1. **Opening en vaststellen agenda (17.00 uur)**

Bea opent de vergadering en neemt de agenda door 17:04 uur.

Tanneke vraagt of Ellen en zij nog terugkoppeling moeten geven over de bestuursdag?

Dat kunnen we onder mededelingen doen. Doornemen als Ellen er is; mededelingen 2a.

1. **Kennismaking onafhankelijk voorzitter Ellen Lems (17.05)**

Ellen stelt zich voor als onafhankelijk voorzitter. Ze voelt zich welkom in de organisatie. Leuk om te leren van een organisatie als deze. In het dagelijks leven is Ellen interimmanager in het VO-, MBO- en HBO-onderwijs. Momenteel werkt ze als onderwijsmanager Handel en dienstverlening. Ze heeft een achtergrond als leerkracht.

Een onafhankelijk voorzitter is van groot belang om de onafhankelijkheid en integriteit te borgen. Uldrik geeft aan dat er op meerdere manieren intern toezicht gehouden wordt, ook via de commissies. Erg belangrijk dat er altijd “checks and balances” zijn. Uldrik en Ellen zijn een tijd collega’s geweest in het MBO.

Uldrik: ”Wordt nadrukkelijk verbinding gezocht met het bestuur, wat is voor nu belangrijk?’’ Bea: ‘’De dubbele pet problematiek en fijn als er meer bestuurders aansluiten.’’ Uldrik: ”Het is de afspraak dat er twee aansluiten. Dan zijn ze vertegenwoordigd, als jullie dat anders willen, moeten we dat bespreekbaar maken.” Marita vraagt of Ellen Lems ook aansluit als de anderen (de bestuurders) er zijn, Ellen weet niet of dat haar rol is, maar staat open voor alles wat er nodig is. Wellicht dat Ellen dan 1x per jaar aansluit, samen met de toezichthouders. Marjan: “Is een keer per jaar niet voldoende om met Martijn en Annemarie samen te zitten.” Uldrik: ‘’Het is verplicht om het twee keer per jaar zo te doen.’’ Marjan: ‘’Zorgen dat deze bijeenkomsten nuttig zijn.’’ Uldrik: ’’ik kan het AB vragen hoe we het gesprek zo goed mogelijk kunnen voorbereiden.’’ Ellen vraagt of de OPR daar last van heeft (de dubbele petten problematiek). Marjan: ”Niet echt last, maar het worden dan ingewikkelde gesprekken. De bestuurders zelf vinden het vooral lastig.’’ Marita vindt het mooi dat Annemarie en Martijn aangeven dat ze het moeilijk vinden om te kijken naar welke rol je deelneemt. Uldrik: ‘’omdat deze bestuurders zo gewetensvol zijn, valt de ‘dubbele pet’ niet zo op, omdat ze echt bereid zijn over hun eigen belangen heen te stappen.’’ 17:20 uur afronding agendapunt voorstellen Ellen Lems. Ellen verlaat de vergadering.

**2 a.** **Mededelingen**

Terugkoppeling bestuursdag

Tanneke: “We zaten in groepen van verschillende geledingen. Samenwerken met consortia is besproken. Ik heb dat als heel fijn ervaren. Fijn om meer te horen over wat er beschikbaar is, Huis van Noortje, heel mooi, eerder nog nooit van gehoord. Constructieve gesprekken gehad. Belang van de kernen, functioneren niet altijd, is een zwakke schakel.” Uldrik: ‘’Thema’s in de ochtend waren delen met elkaar, waar we staan met het OP en hoe kunnen we beter samenwerken met organisaties die (gedeeltelijk) dezelfde doelstelling hebben? Dit jaar is breed uitgenodigd: gemeente, consortia, GGD, JGZ etc. Lijntjes worden daardoor korter.’’ Marita: “willen de gemeentes ook van elkaar leren?’’ Uldrik: ‘’sommige dingen doen ze echt samen ook over de aanbesteding van de consortia, en sommige dingen doen ze ook anders, zoals hoe er omgegaan wordt met de achterstandsmiddelen.’’

Marjan: ‘’En de gemeentelijke bezuinigingen die eraan komen?’’ Uldrik: ‘’De bezuinigingen komen eraan, kan niemand wegnemen, belangrijk om elkaar ook dan te vinden, keuzes te maken en te zorgen dat het minder hard aankomt. Voorbeeld waar het niet goed gaat, is dat Kenter zonder overleg heeft meegedeeld dat ze bepaalde bezuinigingen gingen doorvoeren, waardoor nu meerdere kinderen thuiszitten. IKC komt dan bij SWV, hoe gaan we dat oplossen?’’ OPR: Steken wij daar geld in?’’ Uldrik: ‘’Dan doen wij een soort suboptimaal onderwijsaanbod, waarvan je je echt af kunt vragen of dat goed is, maar aan de andere kant komen kinderen anders thuis te zitten. Hoop dat Kenter bespreekbaar maakt hoe we dit kunnen oplossen i.p.v. zomaar opzeggen.’’ Tanneke: ‘’We moeten het samen doen.’’ Uldrik: ‘’Dat zie je nu gebeuren met die consortia, we hebben aan de bel getrokken bij de gemeentes, brieven geschreven, moeilijk gedaan tegen de wethouders. Liep behoorlijk op. Conclusie is wel dat samenwerking de betere weg is.’’ Marita: ‘’trek je ook samen op met het VO’’ Uldrik: '’De vier SWV’s in de regio werken samen, trekken nauw met elkaar op.’’ Bea: ‘’wellicht 2x per jaar doen zo’n bestuursdag?’’ Uldrik: ‘’de voorbereiding kost wel heel veel tijd.’’ Gilbert geeft aan dat zijn rol meer in het middaggedeelte lag. Heeft niet zoveel input wat betreft de inhoud. Uldrik: ‘’Inhoud en geld zijn toch met elkaar verbonden. Problemen omtrent de middelen rond jeugdhulp graag aanpakken dit jaar. Geld is dan direct verbonden met inhoud.’’

1. **Begroting 2024 en Meerjarenbegroting (17.20)**

Toegelicht door Gilbert Rip, controller SWV

Bijlage: 3.0 – SWV POIJ 2024 Begroting

Gilbert stelt zich ook even kort voor. Werkt voor meerdere SWV’s en een aantal scholen. Rol binnen een organisatie is niet fulltime, ook opletten of het goed gaat, interne accountant. Meehelpen monitoren, gaat alles goed o.a. met de begroting. Heeft niet bijgedragen aan deze begroting.

Gilbert deelt ook een presentatie om een en ander duidelijker uit te kunnen leggen.

Gilbert: ‘’Ieder jaar opnieuw wordt een begroting gemaakt. Opmerking vooraf, volgende keer dat we de begroting bespreken in de OPR, zal dat eerder moeten, i.v.m. de input van de OPR. Qua timing bij voorkeur in oktober/ november. Moet voor de behandeling in het AB. Dan wordt de begroting namelijk vastgesteld.’’

Gilbert: ‘’Van belang voor het SWV en de financiën is hoeveel leerlingen naar het SO of SBO gaan. Zitten onder het landelijk gemiddelde van hoeveelheid kinderen die naar het SBO gaan. Mooie conclusie. Hoe meer kinderen in het SO, hoe minder budget erover blijft voor het regulier onderwijs. Waardoor reguliere scholen minder in staat zijn passende oplossingen te kunnen aanbieden en er weer meer kinderen naar het SO gaan. Dat zou een negatieve spiraal kunnen veroorzaken. Lijn is om de verhouding stabiel te houden. Verbetering is niet reëel. Die trend is meegenomen in de meerjarenbegroting. In het overzicht zie je de lijn afnemen.’’ Marita herkent de trend wel als ze kijkt naar de Zeearend, minder aanmeldingen voor de praktijkklas. Uldrik “’Voor een deel komt dat omdat de categorieën zijn opgerekt en de combinatieklassen zijn soms niet meer geschikt voor SBO-leerlingen.’’ Marita: ‘’Betere alternatieven in het reguliere onderwijs.’’ Uldrik: ‘’Werkt goed met Sterklas en HB, lukt echt om bepaalde groepen binnen te houden. Doet ook veel met zelfvertrouwen van leerlingen.’’

Gilbert: ‘’Van de 14 miljoen is blokje twee de verplichtte afdrachten aan SO. Dan houden we zelf als SWV nog 7,3 miljoen over om passend onderwijs te verzorgen.’’ Uldrik: ‘’TLV blijft wel van SWV, ook als een kind bijvoorbeeld verhuist. Om die reden wel terughoudend met hoge categorieën.’’ Gilbert: '’Van wat er overblijft, zijn er programma’s voor 7,8 miljoen samengesteld. Tekort 0,4 miljoen, dat is de bedoeling. We moeten afbouwen. Als we zo doorgaan, wat we niet hopen, houden we een ton over en er is een grens aan reserves die je mag hebben en daardoor zijn we gekort, wat je niet wil.’’

Begroting zal opnieuw bekeken moeten worden. Ellen: ‘’Wat betekent gebouwbeheer?’’ Gilbert: ‘’2 miljoen gaat naar de interne organisatie, met name gaat dit naar de consulenten en specialisten. Willen we naar kijken om die speerpunten uit te splitsen. Sowieso kijken naar hoeveel geld er naar verschillende doeleinden gaat.’’ Bea: ‘’Wat is basisondersteuning in beeld?’’ Uldrik: “Dat is POS. Dat hoort eigenlijk onder een ander kopje.’’ Bea: ‘’Veel beter beeld nu wat naar de scholen gaat en hoe het verdeeld is.’’ Uldrik: ‘’Belangrijk om dit bij te houden i.v.m. wisselingen personeel en dan verdwijnt die kennis over handelingsgericht werken weer.’’ Gilbert: ‘’met nieuwe OP ambities vaststellen en hoe willen we die begroting dan vormgeven, leren ook een beetje hiervan.

Als er minder geld te besteden is, is de keuze om de arrangementmiddelen terug te brengen van 45,- naar 30,- naar 0. Daar win je wat mee en tegelijkertijd heb je daar dan geen speelruimte meer. Opstellen OP is ook meegerekend in deze begroting. Deel budget wat er al is en deel ruimte voor activiteiten in het kader van het bedenken nieuwe OP.

Terug naar het meerjarenbegroting perspectief. Dan zie je hier wat er gebeurt met die inkomsten en afdrachten, i.v.m. met toename afdrachten zie je dat aflopen. Je ziet daar wat er gebeurt als we niet slagen in het vasthouden van die financieel redelijke verdeling die naar het SO gaan. Er moet een soort trendbreuk komen. Uldrik; Bestuur wil dat ook. OPR; Wat is er nodig om die breuk te realiseren. Uldrik; Voor een deel leerlingen binnen houden, af en toe pleisters plakken wat betreft jeugdhulp, TLV toekenningen, arrangementen en voorzieningen creëren als het gaat om bijvoorbeeld groepen zoals kleuters, gedrag of taalproblematiek.’’

Vragen? OPR: ‘’Fijn dat het tastbaarder is zo. Is te begrijpen zo.’’ Uldrik: ‘’Zijn er over posten nog dingen waarover jullie iets willen weten?’’ Gilbert: ‘’Fictieve TLV omhooggegaan om binnenhouden te stimuleren.’’ Uldrik: ‘’Knipkaart ook een groot bedrag, dit is toegankelijk voor elke school een traject kost 3000,-.’’ OPR: ‘’Kosten HB erg hoog?’’ Gilbert: ‘’Dit heeft met subsidie te maken. Oppassen niet subsidie gestuurd te worden. Het bedrag dat beschikbaar is aan subsidie voor HB is heel groot.’’ OPR: ‘’Is dit omdat het een trend is?’’ Uldrik: ‘’Er zijn twee subsidies aangevraagd m.b.t. HB, er is voor het maximale aangevraagd, daar heeft de OPR ook akkoord opgegeven, en dat hebben we gekregen. Nu zijn we in discussie over wat we willen gebruiken, is wel begroot en besproken op de bestuursdag.’’

Actiepunt – OPR meenemen in de begroting voor het overleg met het AB.

**EETPAUZE 18.00 – 18.30 UUR**

1. **Ondersteuningsplan**

Stand van zaken herijking ondersteuningsplan voor 2024-2028

Toegelicht door Antoin Schraven, bureau PRCS

Bijlage: 4.0 – waarden, missie, ambities en doelen

Antoin: ‘’het goede nieuws is, we zijn een heel eind. Eind deze week wordt de 0.95% versie afgewerkt. De samenvatting wil ik graag met jullie doornemen, ook gedaan met AB en het team. Op bullet niveau hierbij stilstaan en jullie meenemen in de verdere planning. Na de vakantie met kernteam die versie te doorlopen, is het samenhangend moet er nog geslepen worden? Op 11 maart moeten er stukken aangeleverd worden voor de commissie kwaliteit en tegelijkertijd wordt die versie met de OPR gedeeld, input daarop graag centraal aanleveren. Feedback clusteren aan Bea en Marjan om centraal aan te kunnen leveren. Definitieve stuk komt op 4 april. Na instemming gaat ie ook nog langs OOGO.’’ Uldrik: ‘’Dit is de laatste keer dat we over het concept mee kunnen denken. Helpend als OPR meekijkt naar hoe kunnen we succesvol zijn als dit de doelen zijn? Zijn al ver in het proces. Bij de missie is een verandering, vertrouwen is weggehaald en diversiteit is toegevoegd als waarde. Goed om drie waarden te hebben, vertrouwen spreekt voor zich en diversiteit is erg belangrijk.’’

Antoin: ‘’Ambitie 1 sterke professionals. Passend en preventief pedagogisch didactisch aanbod voor elke leerling. Doelen die we daarvoor geformuleerd hebben – een inclusieve mindset.’’ Marita: ‘’Wat is een inclusieve mindset? Hoe gaan we dat meten?’’ Uldrik: ‘’Volgens mij kunnen we die nu laden. Als jullie aangeven wat belangrijk is.’’ Bea: ‘’Betekent dat, iedereen telt mee?’’ Marjan: ‘’Dit is de samenvatting, staat dit uitgebreid uitgelegd in het OP?’’ Uldrik: ‘’Het is uitgelegd en jullie kunnen daar accenten inleggen. Inclusieve mindset betekent op school kijken hoe we het passend kunnen maken. Niet past het wel, past het niet.’’ Marita: ‘’Hier denk je nog niet aan de inclusieladder?’’ Antoin: ‘’Verwijzing naar de inclusieladder moeten we wel degelijk maken. Dit zijn de ambities en doelen op hoofdlijnen die elk jaar in een jaarplan worden verwerkt. Dit is vooral het raamwerk en maken we concreet, jaarlijks bijsturen op wat we afgesproken hebben.’’ Antoin; We werken handelingsgericht en we leren van en met elkaar in het speciaal onderwijs.

Ambitie 2 – Geen kind de kern uit - kern is de scope van deze ambitie. Marita: ‘’Is het misschien mogelijk dat de kernen niet alles kunnen aanbieden.’’ Uldrik: ‘’Dat klopt, niet in elke kern kan dat, maar dat is niet erg. Maar dit is het principe waaruit je werkt.’’ OPR; Kernoverleg – kernteam jeugd blijft een verwarrend verhaal.’’ Antoin; Klopt dat hebben we vaker gehoord, moeten we even naar kijken. Er is een visie op inclusief in de kern, verwijzing is o.a. inclusieladder. Tweede bullet, kinderen hebben een doeltreffende integrale aanpak van 0-13 jaar.’’ Uldrik: ‘’Dat betekent dat we de kinderopvang hierbij betrekken.’’ Tanneke vindt dat heel mooi er is een grote behoefte aan. Antoin: ‘’Er wordt uitgegaan van een doorlopende leerlijn waarbij we ook specifiek aandacht hebben voor het jonge kind.’’ Uldrik: ‘’Overgang VO zit daar ook bij.’’ Antoin: ‘’Kernen werken preventief en groepsgericht.’’ Uldrik: ‘’Dat is relatief nieuw.’’ OPR: ‘’Wat wordt er in dit geval bedoeld met groepsgericht?’’ Uldrik: ‘’Er wordt nu erg om het kind heen gebouwd, nu ook kijken naar wat die groep nodig heeft.’’ Antoin: ‘’Verleggen naar binnen de school, niet alleen kijken naar het individu meer ook de context en groep eromheen. Omgeving is leidend om het kind binnen die kern zijn ontwikkeling te laten maken, ook de context heeft daar invloed op.’’ Uldrik: ‘’We hebben bijvoorbeeld knipkaarten waarbij je als leerkracht leert hoe je met een bepaalde dynamiek in een groep om kan gaan.’’ OPR: ‘’Als je kijkt naar de verschillende kernen, dan is het wel ambitieus.’’ Antoin: ‘’Opmerking verschillende keren gehad, maar wel bewust gekozen voor deze ambitie om toch de stappen in die richting te kunnen zetten. Ene kern is wellicht verder dan de andere, rekening houden met het eigen tempo van iedere kern, maar wel de kruisbestuiving blijven voortzetten.’’ OPR: ‘’Is er een regiehouder? Uldrik: ‘’Consulenten hadden een soort regiefunctie in de opstarting, maar nu ook overgedragen aan de directeuren van de scholen. Consulenten kunnen het wel terugkoppelen zodat dit in het bestuur besproken kan worden. Besturen vinden dit een heel belangrijke ontwikkeling.’’ Bea: ‘’Heeft ieder bestuur een directeur kwaliteit onderwijs?’’ Uldrik: ‘’Nee dat wisselt en hangt ook af van de grootte van het bestuur.’’ Bea: ‘’Had wellicht een mooie regiehouder kunnen zijn geweest.’’ Antoin: ‘’Wel belangrijk dat de verantwoordelijkheid van de regie ergens neergelegd wordt.’’ Uldrik: ‘’Terugkoppelen en verzamelen voortgang kernen ligt bij het SWV.’’ Tanneke zou het mooi vinden als dit gedeeld wordt met de OPR. Bea: ‘’Hoe zorgen we dat de kernen goed samenwerken en dat ze elkaar kunnen vinden? Wie kan daar regie op houden?’’ Antoin: ‘’Zal deze ontwikkeling erbij zetten. Bullet 3 - Kernen hebben een succesvolle thuiszittersaanpak

Ambitie 3 – De sterke ondersteuningsroute. Dat betekent een dekkende ondersteuningsroute voor alle leerlingen in de regio. Visie op inclusief onderwijs.’’ Uldrik: ‘’Dit gaat weer uit van de school, hoe je de ondersteuning voor kinderen regelt.’’ Antoin: ‘’Kernteam jeugd is binnen de school IB’ers, gemeente, GGD, JGZ etc. Uldrik: ‘’Gaat erover om voor de individuele leerlingen de ondersteuning te regelen. Antoin: ‘’Je hebt de overkoepelende visie en de uitwerking. De lijn moet praktisch gemaakt worden Bea: ‘’Dan wordt het een werkwijze naar aanleiding van de visie. Uldrik: ‘’Het SWV moet aangeven welke kaders, per kern kun je daar dan keuzes in maken. Sardes heeft bijvoorbeeld inclusieladders en ook modellen waarnaar je kan kijken hoe je dat doet. Niet iedere school hoeft alles te kunnen. Als je een visie hebt kun je kijken hoe je dat met elkaar doet.’’ Antoin: ‘’We willen eigenlijk naast deze praatplaat een andere afbeelding die weergeeft hoe je deze vertaalt naar praktische dingen en de gelaagdheid zal aangebracht moeten worden. Tweede bullet - We arrangeren handelings- en groepsgericht in het OT.’’ Marjan: ‘’Wat is een OT?’’ Laura: ‘’Dat is een overleg waarin je een leerling bespreekt met diverse genodigden. Consulent SWV, ouders zijn er ook bij, er wordt dan besproken wat er verder voor een leerling nodig is. Uit een OT kunnen allerlei uitkomsten komen, arrangeren.’’ Marjan: ‘’Fijn als ouders dit ook kunnen begrijpen, OT misschien volledig uitschrijven.’’ Antoin: ‘’Ik ga er nog iets aan toevoegen dan. Terugbrengen naar een viertal praatplaten, om daarvanuit zoveel mogelijk informatie te kunnen verstrekken. Niet alleen leesbaar ook uitvoerbaar.’’ Bea: ‘’Handig als alles leesbaar is op 1 infographic.’’ Bullet 2 – Stevige basisondersteuning op school. Uldrik: ‘’Afspraak dat scholen aan 80% voldoen aan wat we willen, nu ophogen naar 90% dekkend voor de ondersteuning.’’ Antoin: ‘’We sturen op leerling stromen. Uldrik: ‘’Proberen te beïnvloeden wat de verhouding tussen gespecialiseerd/ regulier onderwijs is. Kijken naar terugplaatsen, tijdelijk overname speciaal onderwijs. Marita; Soort op de rails traject.’’ Antoin: ‘’Dit is een aanscherping ten opzichte van het vorige OP. We volgen de leerlingen. Er wordt nog te weinig meegedaan. Hoe moet je daarop bijsturen, daar is deze bullet voor bedoeld.’’ Tanneke: ‘’Scholen schrikken daarvan, hoe gaan we dat realiseren, is een pittige voor het onderwijs. Wel laten staan.’’ Tanneke: ‘’Kind teruggeplaatst, zonder begeleiding, is mislukt. Kinderen uit SBO teruggeplaatst wel gelukt. Begeleiding is hierbij essentieel.’’

Actiepunt Antoin: deadline input OP

Actiepunt: kijken naar bewoording kernoverleg en kernteam jeugd

Actiepunt Antoin: gelaagdheid en vertaling naar praktische dingen toevoegen – sterke ondersteuningsroute

1. **Stilstaan evaluatie jaarplan 2023**

Bijlage: 5.0 - Evaluatie jaarplan 2023 door 51 scholen

5.1 - Samenvatting evaluatie jaarplan 2023 door 51 scholen

Marita: ‘’Blij met de samenvatting.’’ Uldrik: ‘’Wat bij ons in rood is afgedrukt is allemaal onder de 3.0 gelezen vanuit de 6. schaal. Dat betekent dat de consulenten in gesprek gaan met de scholen, wat is er aan de hand? Prima score, aantal dingen verder uitvragen. Als we het hebben over het ondersteuningsprofiel, wat zegt dat dan? Met name de directeur en ib’er weten dat, maar de leerkrachten waarschijnlijk niet. Hoe erg vinden we dat? Als we dat erg vinden, dan moeten we daar iets mee doen. Gaat steeds over die extra ondersteuning, wie weet dat? Ib’er of de mensen in de school die zich met de zorg bemoeien. Leerkrachten kunnen na een OT verder, daar moet je echt op doorvragen.” Uldrik: ‘’Workshop aanbod, verbaast me, er is veel belangstelling voor ons aanbod.’’ Marjan: ‘’Vaak dezelfde personen die dat leuk vinden.’’ Ellen: ‘’Workshops en ander aanbod beetje samenvoegen.’’ Uldrik: ‘’In principe is scholing van de besturen, en SWV probeert in de gaten te zitten. Niet meer in korte programma’s investeren, dat wij meer zo’n post HBO aanbieden of wegwijs in gedrag, wat meer diepgang. Al deze punten kunnen we gewoon aflopen en stap voor stap verbeteren.’’ Marjan: ‘’Moeten alert blijven dat de ambities prachtig zijn, maar dat we niet te veel vragen. Lerarentekort en anders organiseren is een groot thema, ben je blij dat alle groepen bezet zijn.’’ Uldrik: ‘’Dit is meer een opmerking over inclusief onderwijs toch?’’ Marjan: ‘’Ja dat klopt. Goed om te benoemen dat er ook al heel veel dingen goed zijn. I.p.v. hameren op dat er nog veel meer moet. Voor mensen die op de werkvloer staan is het belangrijk om dat terug te horen.’’ Uldrik: ‘’We doen het beter dan andere SWV’s.’’ OPR: ‘’Dat ook benoemen. Uldrik: ‘’Scholen en besturen nemen verantwoordelijkheid, iedereen heeft het over die petten, en met name omdat ze zo netjes zijn.’’ Marjan: ‘’In het jaarplan kleine inleiding aandacht voor de positieve dingen benoemen.’’

1. **Notulen OPR-vergadering van 28 november 2023**

- Concept notulen.   
Status: vaststellen.  
Bijlage: 6.0 - Concept Notulen OPR 28 november 2023

Notulen zijn vastgesteld

Alle opmerkingen van de notulen zijn verwerkt door Antoin.

Marita: ‘’Zijn de notulen openbaar?’’ OPR: ‘’Omdat het met naam beschreven wordt. We spreken we af dat we de notulen niet verspreiden, bij aanvraag anonimiseren we de notulen.’’

Geen opmerkingen.

Antoin verlaat de vergadering 19:30

1. **Data OPR-vergaderingen vaststellen voor volgend jaar**

Toelichting door voorzitter

Bijlage: 7.0 – Voorstel data 2024 – 2025

Data zijn goedgekeurd.

Tanneke mag met pensioen volgend jaar, maar wil graag blijven bij de OPR. Gaat wel vragen of er iemand die jonger is om eventueel aan te sluiten.

Tweede vergadering nieuw schooljaar met RVT en begroting. AB vergadering moet daarna vallen. Opgave is om AB in december te plannen, eerste donderdag na 26-11.

1. **Hoe invulling te geven aan openstaande vacatures?**

Voorzitters pakken dit punt op. We missen mensen vanuit Tabijn in de OPR. Marjan en Bea maken een stukje en dat sturen we naar de besturen, die brengen het bij de GMR in.

Actiepunt Bea en Marjan: Vacatures uitzetten.

1. **Rondvraag en sluiting (19.45)**

Bea: ‘’Punten voor op de website, aantal leden, de leden etc. Laura Keijsper – Meijer naam volledig uitschrijven, OPO IJmond -> IJmare.’’

Actiepunt: Brigitte – website nalopen op bovenstaande punten.

Anja kiest volgende keer het eten