**Notulen OPR SWV PO IJmond op dinsdag 28 november 2023**

Locatie: Samenwerkingsverband passend onderwijs IJmond  
Tijd: 17.00 - 19.30 uur.

Genodigd: vacature personeelsgeleding Tabijn

vacature oudergeleding ISOB / Blosse / Ithaka  
Laura Keijsper personeelsgeleding ISOB/ Blosse / Ithaka  
Marjan Schumacher (vz) oudergeleding Fedra / MSB  
Christel Heijnen personeelsgeleding Fedra / MSB  
 Lidewij Vernooy oudergeleding Het Anker / Atlant / de SWP  
 Tanneke van der Boor personeelsgeleding Het Anker / Atlant / de SWP

Bea Schadé (vz) oudergeleding IJmare

Ellen Kleijn personeelsgeleding IJmare  
 Lisa Groen personeelsgeleding S(B)O  
 vacature oudergeleding S(B)O

Anja Hartman ambt. secr. OPR

Op uitnodiging Uldrik Speerstra Directeur-bestuurder SWV PO IJmond

Martijn van Embden Bestuurder IJmare

Annemarie Trouw Bestuurder Atlant

Antoin Schraven PRCS

Afwezig Marita Smits oudergeleding Tabiijn

1. **Opening en vaststellen agenda (17.00 uur)**

Voorstelrondje van de nieuwe leden aan de toezichthouders.

Vanavond zullen Annemarie Trouw en Martijn van Embden aansluiten vanuit het AB. Antoin sluit het tweede deel aan vanuit PRCS.

1. **Gesprek met de toezichthouders**

* **OPR stelt opgestelde vragen**
* Wat vinden jullie als bestuurder belangrijk en wat moet er sowieso in het nieuwe OP terugkomen? Annemarie: Is dezelfde vraag die aan de OPR gesteld kan worden, is er voor iedereen ruimte geweest om input te leveren?

Marjan: Kan iemand daar op reageren vanuit de OPR. Met name kritisch tegengeluid. Er wordt gezegd dat we daar volop mee bezig zijn. Er is de typeform ingevuld. Het gevoel is dat we daar goed in meegenomen zijn. Hoe kunnen we ouders erbij betrekken. Is even stilgevallen. Lastig punt. Hoe krijg je het in de scholen? Wat speelt er in de achterban, hoe haal je dat op? Als je kind geen extra ondersteuning nodig heeft, is het niet aan de orde en ben je er niet mee bezig. Annemarie: Tegengeluid is heel helpend, maar vraag me af of we nu niet alleen de mensen bereiken die AAN gaan op dit onderwerp. Er wordt aangegeven dat er een formulier ingevuld kan worden, wat handig is. Is dit gedeeld? Zou handig zijn als dit gedeeld kan worden met scholen. **Actiepunt? Formulier (om mee te denken over het OP) delen**

Blijft hangen bij IB en directie, graag andere input horen, zoals ouders en mensen die er misschien niet zo enthousiast van worden. Martijn: maar we zijn al ver in het proces om tot een nieuw OP te komen. Korte tijdspan waarin dingen opgehaald moeten worden. Hoe houden jullie contact met jullie achterban of meer eigen beleving? Bea: Voor mij als ouder probeer ik aansluiting te vinden bij de MR, maar veel mensen zijn niet op de hoogte van het bestaan van het OPR, zelfs directeur niet op de hoogte, wil dit signaal graag afgeven. Meerdere delen dit gevoel. Tanneke: Binnen Atlant leeft het wel goed. Ook bij de leerkrachten en ouders. Er wordt aangemoedigd om naar bijeenkomsten e.d. te gaan. Martijn: hoe kunnen we de communicatielijnen beter sturen en via welke organisatie? Annemarie: inderdaad wat Christel zegt, dat je er geen weet van hebt als je kind geen extra zorg nodig heeft. Tanneke: Misschien een stukje in de nieuwsbrief van de school. Je bereikt dan helaas niet alle scholen. Er moet iets zijn om de stem van de ouders te kunnen horen. Wellicht via de MR. Marjan: de MR gaat wel over een stukje ondersteuning, maar hebben vaak ook geen idee, en komt dan toch moeilijk op de goede plek. Ellen: Toch kan het interessant zijn om dat te onderzoeken hoe dat wel ontwikkelt. Positieve ervaring met het benaderen van de MR op de Rozenbeek. Lastig om dat voor zoveel scholen te doen.

Nu spreken we heel erg over ouders. Hoe zijn jullie dat in de rol van personeelsgeleding. Het blijft heel erg hangen bij mensen die het nodig hebben. Hoe belangrijk is het als je als ouder niet met het SWV te maken hebt dat je ervan weet? Laura: In netwerk wel veel voeding maar zelfs in de school is de kennis gering. Voor het personeel geldt ook dat ze er niet zo mee bezig zijn, totdat het nodig is.

Annemarie: Staan jullie weleens in een nieuwsbrief van het SWV met de OPR. OPR: Filmpjes zijn vorig jaar opgenomen. Misschien vast onderdeel van de nieuwsbrief worden om meer bekendheid te genereren. Wellicht nuttig om op te pakken. **Actiepunt?**

Lisa: Bij de collega’s die voor de groep staan, speelt het toch meer op de achtergrond. De taart is toen gebracht, maar het verzandt heel snel. Bea: is toch niet zo’n grote prioriteit vaak.

Hoe zijn de uitnodigingen van de bijeenkomsten onder de scholen gedeeld? Toch vaak IB’ers en directeuren die daar heengaan. Afhankelijk van of de directeur of ib’er de uitnodigingen doorstuurt aan de leerkrachten.

Annemarie: ik ben naar een bijeenkomst geweest, waar wel een mooie doorsnee was van alle scholen in onze regio, weliswaar wel veel Ib’ers en directeuren. Martijn geeft hetzelfde aan over een andere bijeenkomst.

Marjan: De vraag is ga je dat anders krijgen? Of is dit gewoon de input die er is? En is dat voldoende om verder te werken aan iets moois? Herhalend thema.

* Welke vragen hebben jullie aan de OPR? Vragen vooraf insturen?

Vanuit drie perspectieven bekijken, mooie stap gezet na vorige gesprek, was toen meer een interview setting. En nu zijn er ook wedervragen gesteld door Martijn aan de OPR. Echt een inhoudelijk gesprek nu. Heel fijn zoals het nu gaat.

* Hoe kunnen we voorkomen dat we de volgende keer niet weer hetzelfde gesprek gaan voeren? Hoe kan het zinvol ingevuld worden? Annemarie: Lijkt erop dat de verantwoordelijkheid bij de OPR ligt, hoort andersom te liggen. Het maakt ons ongelijk in ons gesprek. Verschil is dat Martijn en ik krijgen al input van onze scholen. Hoe wordt het van ons allebei?
* Waar zijn jullie als toezichthouders trots op? Martijn: dat inclusiever onderwijs echt gedragen wordt, de effecten moeten nog komen, maar de commitment is er echt en dat we hebben we met elkaar bereikt, hoe kunnen we met elkaar in de samenwerking iets betekenen? De kernoverleggen hebben daar ook aan bijgedragen. De mindset om samen naar het kind kijken vanuit een inclusievere gedachte en dat hopen we wel in het nieuwe OP te zien.

Annemarie: Thema’s zijn we al langere tijd mee bezig, mooie lijn te pakken waar we nog heel veel andere ontwikkelingen onder kunnen laten vallen. Meer verbinding onder scholen in de wijken. Tanneke: Hoe ziet dat eruit? Annemarie: Met stroom nieuwkomers, dat scholen tegen elkaar zeggen dat we even bellen om te kijken hoe kunnen we alle kinderen op de juiste plek krijgen. Martijn: of het initiatief om kleuters in Beverwijk die extra aandacht nodig hebben, waarbij scholen met elkaar overleggen en kijken hoe dat vormgegeven kan worden. Annemarie: van concurrent naar elkaar kennen is een enorme vooruitgang, er is nog meer winst te behalen, maar is wel een heel mooie opbrengst van het huidige plan.

Martijn: Waar zijn jullie als OPR trots op? Bea: Dat we goed zijn blijven staan ook na de overgang van de bestuurder. Dat alles daarin soepel verlopen is. In verbinding met de nieuwe directeur-bestuurder.

Bea: Zijn jullie (andere OPR leden) ook ergens trots op? Dat de scholen inderdaad meer met elkaar zijn samen gaan werken. Christel: 18 kleuters die moeilijk te plaatsen waren in Beverwijk, mooi initiatief is daar ontstaan om onderling te kijken wat daaraan gedaan kon worden. Lisa: Terugplaatsing coördinator is zeer succesvol. Tanneke: Trots op samenwerking in IJmuiden, het loopt, het is fijn. In beide kernen loopt het goed, wordt er onderling gebeld etc.

Marjan: Hoe gaat het met de andere kernen? En wat kan je van elkaar leren? Velserbroek ligt wat ingewikkelder. Annemarie: Santpoort en Driehuis ook ingewikkeld. Lijkt alsof de wijken waar urgentie is en grotere problemen op te lossen zijn de flow beter loopt en makkelijker op gang is gekomen.

Laura: Concurrentiegevoel i.v.m. het leerlingaantal hoog te willen houden. Tanneke: Dan sta je tegenover elkaar i.p.v. naast elkaar. Mag eigenlijk geen rol spelen. Annemarie: we moeten elkaar goed leren kennen.

Christel: altijd met het kind in je achterhoofd, doorverwijzing naar SO doet heel veel met het kind, altijd goed afwegen of dat echt nodig is.

Lisa: Wij hebben ook niet alle antwoorden in het SO. Elke keer weer zoeken hoe kunnen we het beste kunnen bieden en voorkomen dat ze van plekje naar plekje gaan.

Marjan: Zijn mooie stappen gezet en het moet gewoon weer doorgezet worden.

Martijn: het begint ook weer met elkaar ontmoeten. Durf je ook de hulpvraag te stellen aan de ander, zodat er niet met het kind van kastje naar de muur wordt gegaan. Mooi zijn als we in alle openheid dat met elkaar kunnen bespreken.

Bea: hoe kan het samenwerkingsverband daarin nog helpend zijn? Tanneke: Via de consulenten. Laura: Zitten wel in verschillende kernen.

Fijn als daar meer verbinding is. Zijn daar dingen in mogelijk? Zodat we dichter bij elkaar kunnen komen. Ook een vraag aan Uldrik.

Annemarie: Er is een tijd geweest waarin er veel consulenten wisselde, vastere relaties helpen. Je bouwt dan iets op samen.

* Willen we met dit model blijven werken of andere opzet met eventueel onafhankelijk raad van toezicht? Martijn: wat wij aan het doen zijn is een heel belangrijk proces volgen om deze vraag goed te beantwoorden, we willen er even induiken wat de beste optie is, niet ja of nee. Alle smaken bekijken en wat daar de voor- en nadelen van zijn. We doorlopen op dit moment een heel zorgvuldig proces hierin. Annemarie: het blijkt in de praktijk moeilijk om de rollen te scheiden en misschien ook niet zuiver omdat je altijd je eigen organisatie in je achterhoofd hebt. Martijn: je zit hier met een dubbele pet. Annemarie: geeft aan dat ze dat wel moeilijk vindt. Martijn: Het is tot nu toe wel heel goed gegaan. Dat daar iets moet gebeuren voelen we allemaal wel aan en zou ergens wel gezond zijn dat dingen nog zuiverder worden geregeld.

**Actiepunt: Ellen Lems uitnodigen voor de volgende vergadering**

Martijn: Waar voelen jullie nu waar we staan m.b.t. het nieuwe OP? Lidewij: Hoe kunnen we de groep kinderen die thuiszit zo snel mogelijk verminderen. Eerste prioriteit in OP. Marjan: en aanvullend preventief ingrijpen om dit te voorkomen. Annemarie: eerlijke verhaal is dat er enorm veel druk op alles zit. Wachtlijsten, vast in de systemen, druk op zorg, lerarentekort. Lisa: Sommige kinderen hebben eerst zorg nodig en kunnen dan pas tot leren komen. Marjan: Dat het er steeds meer worden, is heel zorgelijk. Moeilijk met hulpverleners. Ellen: Urgentie op connectie tussen scholen en jeugdzorg verbeteren, veel winst te behalen. Martijn: Speerpunt 3 uit oude ondersteuningsplan. Marjan: Hoe kun je zorgen dat het persoonsonafhankelijk blijft?

Annemarie: bezuiniging voor handen voor de zorg. Hoe zorgen we dat we zorgpartners aan ons weten te binden, zodat we thuiszitten kunnen voorkomen. Laura: Bij ons in de regio hebben we een pilot met SOOS, kijken hoe we de hulpverlening in de school kunnen krijgen. Bea: Onderwijstaal heel anders dan zorgtaal, ook iets waar kansen in te behalen zijn. Christel: Begrip voor elkaars mogelijkheden en onmogelijkheden… Goede practices als voorbeeld stellen. IKC’s zijn heel belangrijk. Zorg in de school.

Marjan: goed om niet altijd te ambitieus te zijn, maar haalbare doelen te stellen. Jammer dat we positieve cijfers niet horen. Hoeveel kinderen zijn er wel in de school gehouden?

Bea: en trots zijn op ook kleinere behaalde doelen.

Speerpunten expertise binnen school te delen.

Annemarie: er lijkt dezelfde normaalverdeling te zijn, maar dat is niet het geval. Een kind kan op school x bijvoorbeeld wel blijven, maar wordt op school y doorgestuurd naar het SO. Hoe gaan we nu scholen leren dat deze populatie ook bij jou op school kan blijven.

Laura: vraag heb ik bij het SWV gesteld. Ik heb nu een praktijkvoorbeeld met een kind waarbij we aan het SWV vragen waar we de oplossing moeten vinden, want in de school lukt het op dit moment niet het kind te bieden wat het nodig heeft, maar mag ik dit zeggen?

Annemarie: als je het naar het kind brengt, kan dat eigenlijk niet. Dat jij als kind er zo voor staat, omdat de school iets nog niet geleerd heeft. Laura: dan wordt het wel weer teruggelegd in de school.

Martijn: mooi als je het gesprek in de kern met de consulent bespreekt om zo te zien waar het kind zou passen en waar de kinderen wel op hun plek zitten. Laura: zo is onze kern nog niet, zou wel collega-scholen uit kunnen nodigen. Annemarie: Horen alle kinderen die nu op het SO/SBO zitten daar wel echt thuis? Christel: Totaal verschillende scholen gewerkt, je past je toch aan. Normaalverdeling is dus niet reëel. Annemarie: gezien de druk op de systemen goed om dit gesprek op tafel te leggen.

Lisa: Lastig dat scholen als Auris of Heliomare hierin niet meegenomen worden, blijven binnen hun kaders zitten en dan krijg je rond hoppende kinderen.

Martijn: wat verwacht je van Auris of Heliomare?

Lisa: kinderen in mijn klas zijn niet toegelaten vanwege gedragscomponenten bij Auris / Heliomare. Interessante vraag, hoort dit gedrag bij het kind? Of komt het door het probleem met de taal? Is dat mijn taak om dat op te lossen, of zouden zij dat op kunnen lossen, zodat rond hoppen voorkomen kan worden. Kinderen horen te zitten daar waar de expertise is. Meer samenwerking gewenst, en dit is ook aan het ontstaan.

Marjan: is er nog iemand die een slotwoord wil geven?

Bea: fijn dat we dit gesprek zo konden hebben.

Martijn: we zien een vol systeem, SO nog niet dalen, eerder stijgen. Hebben mooie ambitie en zijn daar stappen in aan het zetten en willen daar echt dingen in bereiken. We gaan financieel in de knel komen. Hoe meer geld naar SO hoe minder naar regulier. Ergens voel je aan dat je door moet pakken op het regulier, daar projecten opzetten. Hoe gaan we dat dan doen? Bovenmatig vermogen afbouwen. Vooral naar de kernen en projecten die we samen met het SWV doen. Besturen krijgen minder geld per leerling, maar meer geld voor gezamenlijke projecten. Aandacht hebben voor verdeling van het geld, verhouding van SO en andere projecten. Moeten elkaar vinden zodat het gaat werken. Interessante voor jullie om te volgen, welke initiatieven lopen er en wat is er succesvol. Iets dat ook met Uldrik besproken wordt.

Annemarie: de opdracht is complex. In de gedroomde wereld kan alles in onze basisscholen opgelost worden, is nog wel ver weg. Maar steeds is er wel een klein stukje vooruitgang.

**EETPAUZE 18.00 – 18.30 UUR**

1. **Mededelingen**

* Christel is aangenomen bij het SWV. Zit hier voor de laatste keer.

Christel gaat specialist Het Jonge Kind op zich nemen.

Wilde hier graag werken en dat is nu gelukt. Geeske en Ellen stoppen.

* Begroting en meerjarenbegroting – is opgesteld wordt donderdag in het AB besproken, wordt volgende OPR besproken
* Nieuwe controller: Gilbert Rip – komt op de volgende agenda
* Generieke korting 13,50 per leerling. Is al gemeld, verwerkt in de begroting, oproep voor initiatieven in de kernen
* Stand van zaken sollicitatieprocedure – andere kandidaat heeft donderdag zijn arbeidsvoorwaarden gesprek
* Proces afstemmings- gesprekken kernteams – de gemeente doet nu terugkoppeling naar scholen, Marjolijn helpt daarbij
* Onderwijs voor nieuwkomers - verwachting van een grote stroom van nieuwkomers, Fakkel heeft aangegeven niet alles te kunnen accommoderen, wellicht nog iets ondersteunen vanuit SWV, wordt besproken in AB
* Regionale ontwikkelingen onderwijs-jeugdhulp – bezig met pilot jeugdhulp op school (SOOS). Gesprekken met Haarlem loopt niet goed, andere route, veel problemen met jeugdhulp die niet kunnen leveren wat nodig is, met o.a. Consortia, zijn daarover in gesprek. Escalatieplan hebben. Over het algemeen problematiek met Consortia.
* Toekenning steun Agora – nieuw gestarte school na de SWP, er is achterstand en er zijn problemen bij sommige leerlingen, extra ondersteuning toegekend zodat ze volgend jaar gewoon meekunnen in het systeem.
* In afwachting van uitsluitsel over subsidie HB – Nog in afwachting van, wordt op de bestuursdag 2 februari besproken, delegatie van de OPR ook uitgenodigd (Ellen, Tanneke, Bea of Marjan (onder voorbehoud) sluiten aan bij de bestuursdag)
* Update traject intern toezicht – loopt met het bestuur en Jan Rath, wordt ook op de bestuursdag overgesproken
* Interne evaluatie jaarplan ’23 – komt Uldrik op terug

1. **Aanpassing vergoeding duovoorzitterschap**

* Status: Instemming OPR leden gevraagd – OPR geeft akkoord
* Medezeggenschapsreglement SWV PO IJmond aanpassen

1. **Notulen OPR vergadering van 3 oktober 2023**

- Concept notulen.   
Status: vaststellen.  
Bijlage: 5.0 - Concept Notulen OPR 3 oktober 2023

Achterstandsscores nog nagaan -> doorschuiven naar volgende vergadering

Notulen vastgesteld

1. **Data OPR vergaderingen vaststellen voor volgend jaar**

Bespreken we volgende keer (Marjan en Bea doen een voorstel)

1. **Hoe invulling te geven aan openstaande vacatures?**

Vacatures staan al heel lang, goed om weer een signaal af te geven dat dit speelt.

Bea en Marjan gaan hier ook over nadenken hoe dit vorm te geven.

1. **Presentatie Uldrik – ondersteuningsplan**

Status: meningsvorming.  
Bijlage 8.0

Antoin gaat van start met de presentatie om 18:36 uur.

Rode draad die opgehaald is even met elkaar doorspreken. In mei moeten we een geaccordeerd OP hebben, in februari wordt het conceptplan ter goedkeuring aan OPR voorgelegd. We staan nu op het punt dat alle informatie bijgevoegd wordt en daaruit is een rode draad uitgewerkt. Er zit een gat tussen de rode draad en het conceptplan, omdat de rode draad nog uitgewerkt moet worden. In januari is er een toetsingsmoment met diverse commissies. Er zijn nog meerdere momenten om nog op te halen en verder uit te werken. Uldrik: dit is de rol van gevraagd meedenken en dan is er nog de rol van toestemming geven. Dit is dan de fase van meedenken.

Antoin: kernteam Marjolijn, Uldrik, Anouk, Antoin en Marc. Gezamenlijk de informatie opgehaald en doorgewerkt. Doel blijft onveranderd, wat zijn de volgende stappen die we kunnen zetten als SWV. Door ontwikkelen huidige OP. Wat willen we beter maken en wat behouden we. Integraal kind centrum als ‘heilige graal’ voor de toekomst. Uldrik: Samenwerking beter en zorgen voor zorg en expertise op scholen. Antoin: dit is het moment om te checken of we qua visie goed zitten. Uldrik: OPR eerste gesprek, morgen KBG en donderdag het AB. Uldrik neemt ons mee door de presentatie. Uldrik vraagt de OPR daarop te reageren. Er zijn nog twee extra dia’s ingevoegd. **Actie Anja: deze meesturen met notulen**?

Uldrik: meeste speerpunten zijn ongeveer hetzelfde alleen sterker geformuleerd. Om met scholen ervoor te zorgen om een dekkend aanbod te krijgen. Leerkrachten voelen zich ondersteund door het schoolteam is wel nieuw, door ook meer expertise en professionals toe te voegen. **Actiepunt: Professionalisme specificeren**. (Logopedist, fysiotherapeut etc) Wij ondersteunen leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben en willen nu zorgen voor een omgeving daaromheen waar eventuele zorg aanwezig is, dus meer collectief.

We willen behouden dat individuele leerlingen zorg kunnen krijgen met arrangementen, we willen van een expertisemodel naar een professionaliseringsmodel. Werken in de kernen zal ook blijven, en we blijven werken met de huidige ondersteuningsroute. Op het moment dat een leerling een TLV krijgt, dan is er ook plek, dat is van tevoren afgestemd.

Uldrik: zijn hier dingen die jullie willen aanreiken? OPR: Moeite met het woord leerkrachten professionaliseren, hoort graag het woord verder/ door professionaliseren. **Actiepunt: anders definiëren leerkrachten professionaliseren**

Lisa: hoe houden we in de gaten dat ook de ‘middenmootjes’ voldoende aanbod krijgen?

Uldrik: vanuit het SWV bedien je de hele groep. Lisa: Hoe zorg je dat een kind zonder extra behoefte ook gezien wordt en aan zijn behoefte wordt voorzien. Hoe geef je ook die een extra zetje? Uldrik: volgens mij moeten we dit meenemen.

Antoin: er zal meer gekeken worden naar de groep i.p.v. het individuele kind met eventueel een probleem.

Lisa: toch lees ik dat er meer focus ligt op kinderen met een extra behoefte.

Uldrik: dat is ook wel een beetje de rol van het SWV en is iets om onder de aandacht van de besturen te brengen.

Lisa: zorgen dat alle kinderen evenveel in hun behoeften worden voorzien, gelijke kansen erg belangrijk.

Bea: samen leren in de kernen en tussen de kernen, wat maakt dat de een goed gaat en hoe kan een andere kern daarvan leren. Expertise meer delen tussen de kernen als continu proces. Uldrik: normaliseren: dat het soms goed gaat en soms zit het tegen. Niet altijd meteen zware zorgverlening nodig, kijken naar wat is normaal. Niet alles problematiseren. Soms is gedrag is lastig maar wel pedagogisch op te lossen.

Sterke sociale basis, om groepen heen dingen organiseren. Bea: zijn daar al acties in? Uldrik: er zijn eerste stappen gezet, maar het kan nog wel beter.

Tanneke: Op woensdag in IJmuiden, worden er activiteiten gedaan met kinderen samen met de buurcentra (sport support)

Uldrik: Aanpassen van de context voor de groep i.p.v. meteen arrangeren. Een voorbeeld is, iets aan de inrichting aanpassen, dat invloed heeft op het gedrag van de groep. De besturen hebben een huisvestigingsplan en hebben nog meer invloed op de inrichting en gebouwen.

Uldrik: Ontbreken er dingen aan de kernwaarden? Graag hier overwegen om relatie/ verbinding toe te voegen.

Uldrik: Drie ambities, in 2028 is een passend aanbod beschikbaar, zorgt voor een doorgaande leerlijn en realiseert aansluiting bij onderwijs en (preventieve) jeugdhulp in de regio en bij aanvragen van de TLV’s. (zie dia)

Lisa: In hoeverre zijn we voorbereid op de komende tijd met alle druk die toeneemt? Hoe kunnen we ons voorbereiden? De ambitie ligt te hoog, met de aankomende problematiek.

We willen deze ambities allemaal, maar we moeten ons heel goed realiseren dat er enorme problemen aankomen. Kleinere ambities aanhouden. Je weet dat je dit niet gaat halen. Het wordt te kwetsbaar om te grote ambities te stellen. En dat gaat alleen maar erger worden, omdat er geen invalpoel is. Uldrik: samenvattend, wees voorzichtig met wat je belooft.

We kunnen best tevreden zijn dat inclusiever onderwijs echt wel leeft, maar bij bijvoorbeeld een invaller is dat dan toch lastig. OPR: Het systeem wordt kwetsbaarder hoe inclusiever het wordt, omdat je ook afhankelijk bent van externen. Antoin: de context waarin dit geplaatst wordt is meer richten op wat is de ontwikkeling in wat je met de ambities wilt behalen? I.p.v. daarop af te rekenen.

Bea: uitwisseling van expertise? Uldrik: als apart punt? Bij de eerste bullet in de sheet in 2028 heeft het SWV van scholen voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een passend (groeps) aanbod beschikbaar. **Actiepunt? Uitwisseling van expertise als apart punt**

Lisa: zou graag willen dat ik (als leerkracht) iets met het nieuwe OP zou kunnen. Wat kunnen we zelf met de samenwerking tussen de scholen, dat we niet afhankelijk zijn van jeugdzorg en andere externen. Wat kunnen we samendoen, een back-up plan.

Uldrik; we kunnen een paar dingen doen in de kernen, diversiteit uitwisselen, extra arrangeermiddelen inzetten vanuit het SWV. Op een bepaald moment ligt het niet bij ons. Verschillen in de gemeenten.

Thuisnabij onderwijs (geen kind de kern uit): Voor sommige voorzieningen moet er wel gereisd worden, omdat niet overal alle voorzieningen aanwezig zijn. De focus ligt wel op thuisnabij onderwijs. OPR: uitgangspunt is mooi. Soms is er een uitzondering en dat is oké. Antoin: Uiteindelijke doel zoveel mogelijk voorzieningen in eigen kern beschikbaar hebben.

Ondersteuningsroute: Elke leerling wordt aanmeldt bij het regulier onderwijs. Bij sommige kinderen is het zo dat een SO-indicatie overduidelijk is, maar in de eerste instantie is het uitgangspunt dat elk kind thuisnabij in het regulier onderwijs terecht kan. Belangrijk dat kinderen die echt naar het SO moeten, daar meteen heen gaan, niet eerst naar een reguliere school. **Actiepunt? Toevoegen ‘uitgangspunt’ elk kind thuisnabij in regulier onderwijs**

Lisa: continu kijken, is dit nog de goede plek? Kan een kind teruggeplaatst worden?

Uldrik: financiën, hybride systeem en dat willen we graag zo houden.

Geld en beleid staan soms los van elkaar. Je zou daarop kunnen sturen om zoveel mogelijk thuisnabij inclusief onderwijs te realiseren. Kosten van SO lopen op en daardoor is er dan minder beschikbaar voor het regulier onderwijs, willen graag een andere lijn zien. Verdeling misschien anders doen, bijvoorbeeld meer naar de kernen dan naar de besturen, goed monitoren, levert het op wat we willen?

Jeugdhulp op school belangrijk thema. We houden er rekening mee dat we als samenwerkingsverband moeten investeren om het geregeld te krijgen. Antoin: voor-investeren is bedoeld om dingen te versnellen. Zou mooi zijn als we daar de komende periode nog iets aan kunnen doen. Uldrik: dat er preventief op school iets te organiseren is.

Werkverdeling in een later stadia bespreken. Zijn er nog opmerkingen over de inhoudsopgave? Missie – visie zal aangepast worden. Meerjarenbegroting wordt onderdeel van de financiën. Antoin: Zijn er nog opmerkingen uit de presentatie? Nee.

Uldrik nodigt uit om vooral te mailen als er nog opmerkingen zijn.

1. **Rondvraag en sluiting (19.30)**