



Verslaglegging van onderzoek Project ‘Impuls Kernen’

Auteurs: Angelique de Vries & Tanja Molenaar

7 mei 2025

**Passend
Onderwijs
IJmond**



Schooljaar 2024-2025

Onderzoeksperiode: november 2024 t/m april 2025

Aanleiding

Het samenwerkingsverband Passend Onderwijs IJmond (SWV PO IJmond) heeft voor de komende 4 jaren de ambitie gesteld, om het netwerk rondom de scholen te verstevigen.. Daar hoort ook de samenwerking met de scholen in de eigen regio bij. In de vorige planperiode zijn de kernen opgestart waarbij er jaarlijks meerdere kernoverleggen worden georganiseerd. Tijdens een eerdere evaluatie kwam naar boven dat er verschillen zijn tussen de kernen en ook dat niet alle kernen nog voldoende tot samenwerking komen.

Het SWV wil de komende periode een impuls geven aan de kernen door het gesprek te voeren over ambities, kansen en mogelijkheden. Eerst met de voorzitters, later ook met de kernen. Met als doel om meer inzicht te krijgen waar de uitdagingen liggen en wat er nodig is om de kernen meer te laten samenwerken naar passende ondersteuning in de eigen regio.

De samenwerkingsverbanden van de scholen en de netwerkpartners hebben samen de maatschappelijke opdracht om de kinderen inclusief te laten opgroeien in de kern.

Na 4 jaar werken met de kernen is het onvoldoende duidelijk hoe deze ambitie wordt nagestreefd door de scholen en de netwerkpartners. Verstaan de scholen en de netwerkpartners hetzelfde onder het werken in de kern?

Wordt het doel 'geen kind de kern uit' behaald, is de samenwerking zo optimaal waardoor alle kinderen in de eigen wijk/regio onderwijs kunnen krijgen? Kennen de scholen elkaar nu ook een stuk beter?

Oftewel deze vraagstukken zijn de afgelopen maanden (november-maart 2026) onderzocht om beter in beeld te krijgen hoe de kernen functioneren en of het kind hier uiteindelijk van profiteert.

Inhoudsopgave

Aanleiding.....	1
Inhoudsopgave	2
Opdrachtformulering	3
Doelstelling ambitie 2. Sterk Netwerk:	5
Data-analyse	6
Analyse van de opbrengsten (percentages).....	8
Duidelijkheid over de bedoeling van werken in kernen:	8
Draagvlak bij de start van het werken met kernen:	9
Verwachtingen besproken in de eerste bijeenkomsten van de kern:	9
Het ervaren van meerwaarde voor samenwerking tussen scholen:	9
Tevredenheid over de samenwerking binnen de kern	10
Onderwerpen kunnen inbrengen in het overleg	11
Tevredenheid over het voorzitterschap in het kernoverleg:	12
Tevredenheid over de frequentie van overleggen:.....	13
Het ervaren van meerwaarde voor delen van kennis en expertise:.....	15
Tevredenheid over de opbrengsten van het kernoverleg:	16
Wat heeft de kern nodig om zich verder te ontwikkelen:	18
Welke partner(s) worden graag gezien tijdens het kernoverleg?.....	22
Onderwerpen die zijn besproken in de kernoverleggen:	23
Conclusie	27
Advisering vanuit de kernen	29

Opdrachtformulering

In gesprek

Het inzichtelijk maken hoe de samenwerking en de communicatie verloopt binnen de kernen door te starten met het voeren van gesprekken met;

- de Klankbordgroep (KBG)
- de Ondersteuningsplanraad (OPR)
- het overleg met de consultants van het SWV PO IJmond die gekoppeld zijn aan de kernen
- de voorzitters van de 10 kernen van het SWV PO IJmond
- de deelnemende scholen (directie en ib/zoco) van de 10 kernen
- de bestuurder van het SWV PO IJmond

Online vragenlijst

De deelnemers van de kernen worden gevraagd om een anoniem de vragenlijst in te vullen.

In de vragenlijst wordt er gevraagd naar de volgende zaken;

- de betrokkenheid en motivatie van de scholen
- de aanwezigheid van de scholen tijdens de overleggen
- de voorbereiding van de overleggen
- het voorzitterschap
- de onderwerpen en thema's die worden besproken
- de indeling van scholen in de kernen
- de rol van het samenwerkingsverband, gemeente en andere partners
- de tevredenheid over de samenwerking en communicatie

Data analyse

De afgelopen 4 jaren zijn de kernen bij elkaar gekomen en hebben overleggen met elkaar gehad. De aantekeningen/notulen van deze overleggen worden gebruikt door de procesbegeleiders (Tanja Molenaar en Angelique de Vries) om de overlappende thema's en onderwerpen te filteren.

De opbrengsten van de gesprekken zijn vastgelegd in gespreksverslagen. Ook de opbrengsten van de vragenlijst geeft inzicht in het functioneren van de kernen. De bijlagen zijn in het bezit van het samenwerkingsverband.

Stellen van conclusie

Van alle data die wordt verzameld door de procesbegeleiders, wordt er een verslag geschreven. Daarbij zal er een beredeneerde conclusie gesteld worden in overleg met de directeur-bestuurder van het SWV PO IJmond.

Presentatie ontwikkelen

De procesbegeleiders zullen alle opbrengsten samenbrengen in een verslag en een presentatie die gebruikt kunnen worden voor een terugkoppeling naar de AB, KGB, OPR, SWV PO IJmond en de kernen.

Vervolg na conclusie en advies uit de kernen

Met behulp van bovenstaande acties worden er aanbevelingen geformuleerd vanuit de opbrengsten van de kernen. De OPR, de klankbordgroep en de consultants worden betrokken bij het formuleren van een deskundig advies dat gebruikt gaat worden voor het vervolg van het project 'Impuls kernen'.

Dit advies gaat het SWV PO IJmond inzetten om het samenwerking in kernen te versterken, waardoor alle kernen gezamenlijk werken aan de doelstelling van het inclusief opgroeien en onderwijs nabij huis.

Doelstelling ambitie 2. Sterk Netwerk:

De missie 'geen kind de kern uit' wordt gedragen door de kernen van het SWV PO IJmond. De samenwerking in de kern en tussen de kernen, wordt verstevigd en versterkt de komende 2 jaar.

De samenwerking binnen de kernen heeft als doel om voor elk kind een plek thuisnabij te bieden die past bij zijn of haar onderwijsbehoeften.

Binnen de kernen van het SWV PO IJmond, leren en delen de scholen van elkaar door expertise en casuïstiek bespreekbaar te maken.

De scholen binnen de kern werken samen, waardoor zij beter gebruik kunnen maken van elkaars kennis, ervaring en middelen, om passende ondersteuning te organiseren voor elk kind in de wijk.

Samenwerking

Door samen te werken kunnen scholen ervoor zorgen dat leerlingen, ongeacht hun mogelijkheden of beperkingen, onderwijs kunnen volgen dat aansluit bij hun talenten en behoeften.

Dit betekent dat kennis en ervaring rondom bijvoorbeeld leerproblemen, gedragsproblemen, of specifieke ondersteuningsbehoeften gezamenlijk kunnen worden ingezet om de kwaliteit van het onderwijs voor alle leerlingen te verbeteren.

Samenwerking zorgt voor een efficiënter gebruik van middelen, zoals het inzetten van gespecialiseerde leerkrachten, hulpverleners of middelen voor leerlingen met speciale onderwijsbehoeften.

Samenwerking helpt ook bij het voorkomen van schooluitval of het verkeerd plaatsen van leerlingen. Door vroegtijdig in te grijpen en de juiste ondersteuning te bieden, kan worden voorkomen dat leerlingen vastlopen in het onderwijs.

Door samen te werken met kernen binnen het samenwerkingsverband, kunnen scholen beter inspelen op de diversiteit in leer- en ondersteuningsbehoeften van de kinderen en zorgen zij gezamenlijk voor een inclusieve leeromgeving waar iedereen kan floreren.

Data-analyse

Het onderzoek bevat gegevens over verschillende kernen, waaronder kern Velserbroek, Santpoort, Driehuis, IJmuiden, Beverwijk, Uitgeest, Castricum, Limmen, Akersloot, Heemskerk Noord en Heemskerk Zuid. Elke kern heeft feedback gegeven over hun samenwerking en de werking van de kernoverleggen.

De scholen in de gemeenten Driehuis, Santpoort, IJmuiden, Velserbroek, Velsen-Noord, Beverwijk, Heemskerk, Castricum, Limmen en Castricum zijn verdeeld over 10 kernen. In tabel 1. vindt u een overzicht van de kernen van het samenwerkingsverband Passend Onderwijs IJmond, inclusief het aantal scholen dat de online vragenlijst heeft ingevuld (24-25).

Naast de online vragenlijst zijn er gesprekken geweest met de Klankbordgroep (KBG), de Ondersteuningsplanraad (OPR), overleg met de consultants van het SWV PO IJmond die gekoppeld zijn aan de kernen, de deelnemende scholen (directie en ib/zoco) van de 10 kernen en de bestuurder van het SWV PO IJmond.

Van de gesprekken met de kernen is verslaglegging aanwezig. Dit kan opgevraagd worden bij Tanja Molenaar, beleidsmedewerker SWV en procesbegeleider project 'impuls kernen'.

Met welke kernen is er een gesprek gevoerd over het werken in kernen?

Kern Driehuis/Santpoort, kern IJmuiden, kern Beverwijk+, Kern Castricum, Limmen en Akersloot, kern Heemskerk Noord, kern Heemskerk Zuid. Daarnaast is er een gesprek geweest met de consultants van het samenwerkingsverband Passend Onderwijs IJmond.

Het is niet gelukt om met alle kernen in gesprek te gaan. Ondanks herhaaldelijk contact met de kern en/of voorzitter, is het niet mogelijk geweest om een afspraak te plannen. Dit had verschillende oorzaken, zoals het ontbreken van een voorzitter, het ontbreken van een duidelijke meerwaarde voor het gesprek of simpelweg uitblijvende respons.

Welke kernen hebben gebruik gemaakt van de online vragenlijst?

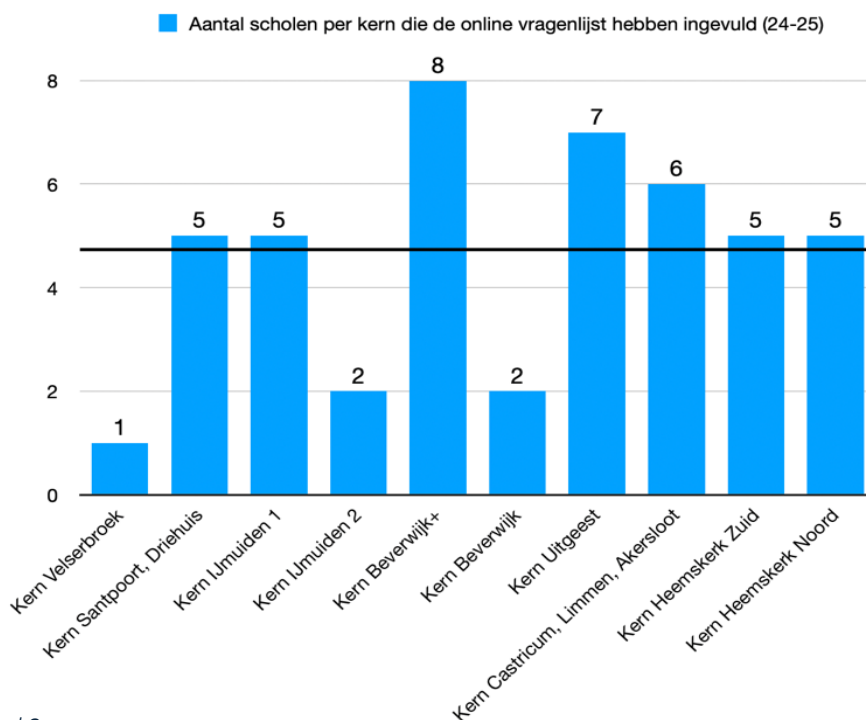
In alle kernen hebben directeuren en/of intern begeleiders, zorgcoördinatoren of kwaliteitscoördinatoren de online vragenlijst ingevuld. Onderstaande resultaten geven inzicht in het aantal scholen per kern dat heeft deelgenomen.

De vragenlijst is anoniem ingevuld en in dit verslag worden geen namen van scholen of personen genoemd.

Er is een duidelijk verschil in de respons per kern. Het verzoek om de vragenlijst in te vullen is uitgezet via de procesbegeleider van het project 'impuls kernen' of de consultant van het samenwerkingsverband. Het is echter niet bekend waarom de respons in sommige kernen lager uitviel.

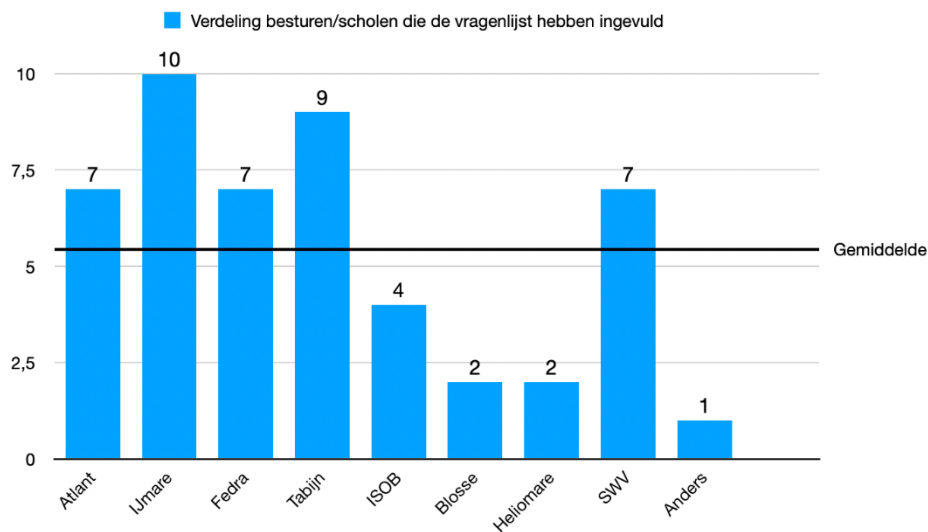
Tabel 1

Hoeveel scholen per kern hebben de online vragenlijst ingevuld?



Tabel 2

Welke besturen zijn betrokken geweest bij dit onderzoek?



Analyse van de opbrengsten (percentages)

Tijdens de gesprekken en in de online vragenlijst zijn er specifieke onderwerpen ter sprake gebracht. Hieronder het resultaat van de gesprekken en de online vragenlijst.

Duidelijkheid over de bedoeling van werken in kernen:

35 respondenten spreken gezamenlijk het volgende uit:

86,8% zegt *Ja*

13,2% zegt *Nee*

De overgrote meerderheid (86,8%) van de deelnemers begrijpt de bedoeling van het samenwerkingsverband en het werken met kernen. Dit betekent dat de communicatie over de doelstellingen grotendeels effectief is. Echter, 13,2% geeft aan dat dit niet duidelijk is, wat erop wijst dat er nog ruimte is voor verdere verduidelijking of betere introductie van het concept.

Reactie van de scholen:

De scholen zijn van mening dat het werken in kernen verschillende doeleinden kan hebben.

- Samenwerking tussen scholen en besturen versterken, kortere lijnen.
- Meer verbinding tussen scholen, gemeente en jeugdzorg
- Een sterk onderwijsnetwerk binnen de kern
- Geen kind de kern uit, nabij huis, onderwijs kunnen volgen
- Werken aan een inclusiever systeem
- Dekkend en passend onderwijsaanbod creëren
- Kennis en expertise delen, leren van en met elkaar
- Casussen bespreken en openheid creëren over uitdagingen en successen.
- Constructief bekijken welke school het beste aansluit bij een leerling met specifieke behoeften.
- Het beschikbare geld efficiënt inzetten op de plekken waar het meest nodig is.
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de ondersteuning van leerlingen

Draagvlak bij de start van het werken met kernen:

35 respondenten spreken gezamenlijk het volgende uit:

60,4% had *twijfels*

17,0% gaf *Ja* aan

22,6% gaf *Nee* aan

Dit duidt erop dat de introductie en acceptatie van het werken in kernen niet voor iedereen vanzelfsprekend waren. Er waren onduidelijkheden over het nut of de werkwijze, waardoor er enige aarzeling bestond.

Verwachtingen besproken in de eerste bijeenkomsten van de kern:

35 respondenten spreken gezamenlijk het volgende uit:

67,9% zegt *Ja*

32,1% zegt *Nee*

Hoewel de meerderheid aangeeft dat verwachtingen zijn besproken, blijft er een aanzienlijke groep waarbij dit niet duidelijk is geweest. Dit heeft geleid tot onduidelijkheid of een minder efficiënte samenwerking.

Het ervaren van meerwaarde voor samenwerking tussen scholen:

35 respondenten spreken gezamenlijk het volgende uit:

43,1% zegt *Ja*

35,1% twijfelt

11,8% zegt *Nee*

Dit laat zien dat een deel van de deelnemers de samenwerking als positief ervaart, maar dat er nog een grote groep (35,3%) is die niet helemaal overtuigd is en een aantal deelnemers geen meerwaarde zien in het werken met kernen.

Tevredenheid over de samenwerking binnen de kern

(Score tussen 0-5).

Kern	Gemiddeld berekend	Respondenten
Beverwijk+	4.3	8
Santpoort/Driehuis	3.8	5
Castricum, Limmen, Akersloot	3.3	6
Uitgeest	3.0	7
Heemskerk Noord	2.8	5
IJmuiden 1 en 2	2.0	7
Heemskerk Zuid	2.2	5
Velserbroek	x	1
Beverwijk	x	2
Consulenten SWV	2.9	7

Van **Kern Velserbroek** en **kern Beverwijk** kan geen gemiddeld resultaat berekend worden. Er zijn te weinig respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld.

Beverwijk+ scoort het hoogste met een gemiddelde van **4.25** en heeft 8 respondenten. Dit duidt op een over een hoge tevredenheid over de samenwerking binnen deze kern. Het aantal respondenten is relatief groot, wat de betrouwbaarheid van de score versterkt.

Santpoort/Driehuis heeft een gemiddelde score van **3.8** (5 respondenten). Dit is een goede score.

Castricum, Limmen, Akersloot scoort **3.3** (6 respondenten), wat iets lager is dan Santpoort/Driehuis, maar nog steeds een redelijk positieve score.

Uitgeest heeft een gemiddelde score van **3.0** (7 respondenten), wat wijst op een neutralere of meer gemengde beoordeling van de samenwerking. Het is een indicatie dat er mogelijk ruimte is voor verbetering.

Consulenten SWV heeft een gemiddelde score van **2.86** (7 respondenten), wat ook aangeeft dat er enige ontevredenheid is over de samenwerking.

Heemskerk Noord scoort **2.8** (5 respondenten), wat lager is dan Uitgeest. Dit wijst op een meer kritische houding ten opzichte van de samenwerking binnen deze kern.

Heemskerk Zuid heeft een gemiddelde score van **2.2** (5 respondenten), wat vergelijkbaar is met IJmuiden 1 en 2 en wijst op een aanzienlijke ontevredenheid of frustratie met de samenwerking.

IJmuiden 1 en 2 heeft de laagste score van **2.0** (7 respondenten). Dit suggereert een aanzienlijke ontevredenheid of ongenoegen over de samenwerking binnen deze kernen.

Onderwerpen kunnen inbrengen in het overleg:

35 respondenten spreken gezamenlijk het volgende uit:

66,0% zegt *Ja*

28,3% zegt *Soms*

5,7% zegt *Nee*

Het overgrote deel van de deelnemers voelt dat ze invloed hebben op de agenda van het overleg, maar er is nog ruimte om de participatie te vergroten.

Tevredenheid over het voorzitterschap in het kernoverleg:

(Score tussen 0-5)

Kern	Gemiddeld berekend	Respondenten
Beverwijk+	4.6	8
Santpoort/Driehuis	4	5
Castricum, Limmen, Akersloot	4	6
Uitgeest	3.9	7
Consulenten SWV	2.7	7
Heemskerk Noord	2.6	5
Heemskerk Zuid	2.6	5
IJmuiden 1 en 2	1.4	7
Velserbroek	x	1
Beverwijk	x	2

Van **Kern Velserbroek** en **kern Beverwijk** kan geen gemiddeld resultaat berekend worden. Er zijn te weinig respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld.

Beverwijk+ heeft het hoogste gemiddelde (4.6) en ook het hoogste aantal respondenten (8), wat suggereert dat er een goede vertegenwoordiging is en dat de respondenten uit deze kern tevreden zijn over het voorzitterschap.

Santpoort/Driehuis en **Castricum, Limmen, Akersloot** hebben een gemiddeld cijfer van respectievelijk 4 en 4. Dit is iets lager dan Beverwijk+, maar nog steeds positief, met respectievelijk 5 en 6 respondenten. Ook hier kan gesproken worden over tevredenheid over het voorzitterschap.

Uitgeest heeft een gemiddeld cijfer van 3.86, met 7 respondenten. Dit is nog steeds een redelijk positieve score, maar iets lager dan de vorige kernen.

Consulenten SWV heeft de laagste gemiddelde score (2.71), maar met 7 respondenten. Dit zou kunnen wijzen op een meer gemengde of kritische houding van de consulenten ten opzichte van de gestelde vragen.

Heemskerk Noord en **Heemskerk Zuid** scoren beide een 2.6, met 5 respondenten in elke kern. Dit kan duiden op een minder positieve beoordeling over het voorzitterschap.

IJmuiden 1 en 2 heeft een relatief lage gemiddelde score van 1.43, met 7 respondenten. Dit geeft aan dat er mogelijk een meer kritische houding heerst in deze kernen, wat verder onderzocht zou moeten worden.

Tevredenheid over de frequentie van overleggen:

(Score tussen 0-5)

Kern	Gemiddeld berekend	Respondenten
Beverwijk+	4.5	8
Santpoort/Driehuis	4.0	5
Castricum, Limmen, Akersloot	4.0	6
Uitgeest	3.7	7
Heemskerk Zuid	3.4	5
Consulenten SWV	3.0	7
Heemskerk Noord	3.0	5
IJmuiden 1 en 2	2.0	7
Velserbroek	x	1
Beverwijk	x	2

Van Kern Velserbroek en Beverwijk kan geen gemiddeld resultaat berekend worden. Er zijn te weinig respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld.

Gemiddeld berekend organiseren alle kernen samen **3 tot 4 keer** in het schooljaar een kernoverleg. Per kern zijn daar wel verschillen.

Beverwijk+ heeft de hoogste score van **4.5** (8 respondenten), wat aangeeft dat de frequentie van de overleggen in deze kern over het algemeen als zeer goed wordt beoordeeld. Dit wijst op een zeer tevreden groep respondenten met een goed gevoel over de overlegfrequentie.

Santpoort/Driehuis scoort **4.0** (5 respondenten) en **Castricum, Limmen, Akersloot** scoort ook **4.0** (6 respondenten). Beide kernen geven aan tevreden te zijn met de frequentie van de overleggen, wat aangeeft dat de frequentie in deze gebieden goed wordt gewaardeerd.

Uitgeest scoort **3.71** (7 respondenten), wat iets lager is dan de voorgaande kernen, maar nog steeds een relatief positieve score is. Dit suggereert dat de frequentie van overleggen goed wordt ervaren.

Heemskerk Zuid heeft een score van **3.4** (5 respondenten), wat wijst op een gematigde tevredenheid over de frequentie van de overleggen. De score is lager dan de vorige kernen, wat erop kan wijzen dat de frequentie mogelijk als te laag of niet goed afgestemd wordt ervaren door de respondenten.

Consulenten SWV en **Heemskerk Noord** scoren beide **3.0** (7 en 5 respondenten respectievelijk). Dit is een neutrale score, wat suggereert dat de frequentie van de overleggen niet slecht, maar ook niet bijzonder goed wordt beoordeeld. Er is mogelijk enige ontevredenheid of behoefte aan verbetering in de frequentie.

IJmuiden 1 en 2 heeft de laagste score van **2.0** (7 respondenten), wat wijst op aanzienlijke ontevredenheid of ongenoegen over de frequentie van de overleggen. Dit kan duiden op een gevoel dat er te weinig overleggen plaatsvinden of dat de frequentie niet goed past bij de behoeften van de respondenten.

Het ervaren van meerwaarde voor delen van kennis en expertise:

35 respondenten spreken gezamenlijk het volgende uit:

52% zegt *Ja*

30% twijfelt

10% zegt *Nee*

Dit betekent dat de meerderheid een positief effect ziet, maar dat er nog inspanningen nodig zijn om kennisdeling verder te optimaliseren. Er is een grote groep dat twijfelt of geen meerwaarde ervaart in het delen van kennis en expertise.

Tevredenheid over de opbrengsten van het kernoverleg:

35 respondenten spreken gezamenlijk het volgende uit:

5,7% gaf een 5 (zeer tevreden)

24,5% gaf een 4 (tevreden)

26,4% gaf een 3 (gemiddeld)

20,8% gaf een 2 (minder tevreden)

11,3% gaf een 1 (ontevreden)

Tevredenheid over de opbrengsten van het kernoverleg binnen de kernen:

(Score tussen 0-5)

Kern	Gemiddeld berekend	Respondenten
Beverwijk+	4.0	8
Castricum, Limmen, Akersloot	3.8	6
Santpoort/Driehuis	3.4	5
Uitgeest	3.0	7
Consulenten SWV	2.7	7
Heemskerk Noord	2.4	5
Heemskerk Zuid	2.0	5
IJmuiden 1 en 2	1.4	7
Velserbroek	x	1
Beverwijk	x	2

Van Kern Velserbroek en Beverwijk kan geen gemiddeld resultaat berekend worden. Er zijn te weinig respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld.

Beverwijk+ (4.0) – Dit is de hoogste score, wat aangeeft dat de respondenten van deze regio over het goed tevreden zijn met de opbrengsten van het kernoverleg.

Castricum, Limmen, Akersloot (3.8) – Deze regio heeft ook een relatief hoge score, wat wijst op tevredenheid over de opbrengsten van het kernoverleg.

Santpoort/Driehuis (3.4) – Deze regio heeft ook een hoge score, wat wijst op tevredenheid over de opbrengsten van het kernoverleg.

Uitgeest (3.0) – Een score van 3 geeft aan dat de tevredenheid gemiddeld is, met de opbrengsten van het kernoverleg.

Consulenten SWV (2.7) – Deze score suggereert dat de respondenten minder tevreden zijn over de opbrengsten van het kernoverleg.

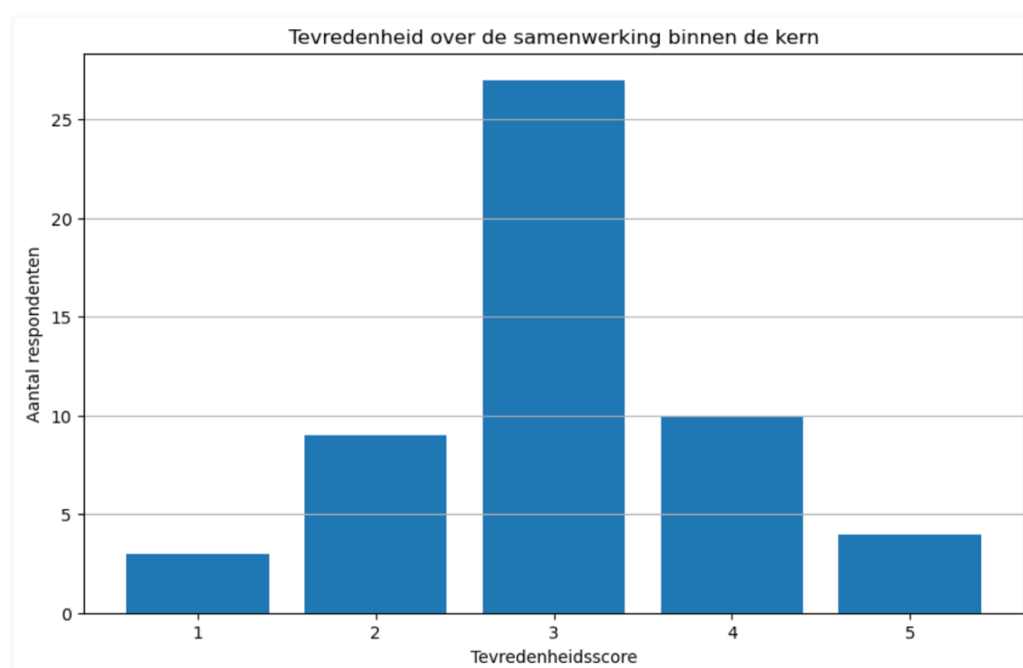
Heemskerk Noord (2.4) – De score van 2.4 geeft aan dat er een aanzienlijke ontevredenheid is in deze regio met de opbrengsten van het kernoverleg.

Heemskerk Zuid (2.0) – De lage score van 2.0 geeft aan dat de respondenten hier het minst tevreden zijn met de opbrengsten van het kernoverleg.

IJmuiden 1 en 2 (1.4) – Dit is de laagste score, wat erop wijst dat de tevredenheid bij deze groep respondenten bijzonder laag is.

Tabel 3

Gemiddelde tevredenheid van alle kernen over de opbrengsten van werken in een kern:



De grootste groep beoordeelt het overleg als gemiddeld of net daarboven, maar er is ook een aanzienlijke groep die minder tevreden of ontevreden is. Dit laat zien dat er ruimte is voor verbetering, met name in hoe de kernoverleggen worden vormgegeven en uitgevoerd.

Wat heeft de kern nodig om zich verder te ontwikkelen:

Van kern Velserbroek (1) en kern Beverwijk (2) zijn er weinig respondenten geweest, wat maakt dat de aanbeveling vanuit de kern niet volledig is. Hier is meer onderzoek voor mogelijk.

Velserbroek (online vragenlijst, 1 respondent)

- Geen concrete behoefte aangegeven.

Driehuis/Santpoort (online vragenlijst + gesprek)

- Hoogbegaafdheid: een gedeeld thema met veel ervaring binnen de scholen, maar behoefte aan betere signalering en aanpak.
- Belangrijk om eerst samenwerking binnen het regulier onderwijs, de kern te versterken vóór er een stap wordt gezet met een leerling naar SO en SBO. Meerwaarde van het werken in de kern.
- Rol van voorzitter is organisch ontstaan. Er is duidelijkheid en commitment.
- Behoefte aan meer kennisdeling en duidelijke inzet van middelen.
- Afstemming met intern begeleiders is onderwerpafhankelijk. Intern begeleiders weten elkaar te vinden.
- Hoe kan de kern een meerwaarde zijn en blijven binnen de bestaande overlegstructuren?
- Drie besturen zoeken meer samenwerking om scholing/training efficiënter te organiseren. Als voorbeeld de lezingen die worden georganiseerd. Dit mag in de toekomst nog beter afgestemd worden.

IJmuiden (online vragenlijst + gesprek)

- Meer kaders en sturing, duidelijkheid over de structuur: werken met één of twee kernen. Duidelijkheid over frequentie en inhoud van overleggen.
- Een voorzitter of kartrekker om de kern te activeren. Een voorzitter is nodig om structuur te bieden, zoals planning en agendavoorbereiding.
- De kern spreekt de behoefte uit om één kern te vormen, met als doel samenwerking tussen de scholen in de gemeente IJmuiden en Velsen-Noord.
- Het aannemen en terugplaatsen van kinderen (SBO) en de verdeling van de ITK-leerlingen wordt besproken in andere overleggen. Een kans om deze onderwerpen binnen de kern op te pakken.
- Het gezamenlijke doel "Geen kind de wijk uit", is een doel wat op de agenda mag komen te staan.

- Het gebruik van elkaars expertise en het creëren van een goed netwerk is een wens van de directeuren.
- Er is voldoende commitment in de kern om een volgende stap te maken om elkaar als 1 kern te ontmoeten.
- De 2 kernen in IJmuiden zijn vanaf januari 2025 samengevoegd tot 1 kern. 2 gesprekken met de nieuwe kern staan gepland in mei en juni 2025 onder begeleiding van een externe voorzitter. Met de intentie om de structuur en procedures voor het schooljaar 25-26 te organiseren. Zodat kern IJmuiden zelfstandig kan gaan bouwen aan een sterke samenwerking.

Beverwijk+ (online vragenlijst + gesprek)

- De bijeenkomsten richten zich op planmatig werken, veelal inspelen op de actualiteit. Het doel is helder: "Geen kind de kern uit." Iedereen is betrokken en krijgt de ruimte voor inbreng.
- Er is een voorzitter, vertrouwen en samenwerking. Expertise binnen de kern wordt benut en iedereen kan bijdragen.
- De kern is gezamenlijk verantwoordelijk voor de leerlingen. Er is onderlinge afstemming, zoals bellen over verhuisleerlingen en het verdelen van specifieke leerlingen
- Mogelijk om in de toekomst afspraken te maken over het verdelen van Fakkelleerlingen.
- Doelen worden op lange termijn gesteld om structurele verbeteringen te realiseren. Planmatig werken. De kern heeft een jaarplan met doelen voor de lange termijn.
- Vastigheid in de kern belangrijk, zodat het blijft functioneren bij wisseling van de voorzitter.
- Wens om meer samenwerking tussen alle scholen in Beverwijk.

Beverwijk (online vragenlijst, 2 respondenten)

- Enthousiasme en sturing om het overleg effectief te laten groeien.
- Tijd om de kern goed te ontwikkelen, aangezien deze net weer is opgestart.

Uitgeest (online vragenlijst)

- Meer samenwerking tussen scholen; sommige zien de meerwaarde niet.
- Een duidelijk en gezamenlijk doel.
- Betere afstemming tussen SWV en gemeente over verantwoordelijkheden en financiering.
- Hulp van de gemeente om ook peuters te bereiken.
- Structurele inzet van middelen, zoals jaarlijkse logopedische screening.

Castricum/Akersloot (online vragenlijst + gesprek)

- In de kern ligt de focus op onderwerpen als leerlingenbehoud, zorgoverstappen en inclusie. Actuele thema's, zoals instroom van nieuwe leerlingen, worden op de agenda gezet.
- De agenda worden grotendeels via de mail georganiseerd en contact tussen scholen verloopt steeds soepeler. Jaarlijks 3-4 fysieke overleggen.
- Samen zorgen dat geen kind de kern uitgaat.
- Er is een kernplan gemaakt om onderwerpen te verzamelen.
- Dankzij de kern is de samenwerking tussen de scholen verbeterd, wat heeft geleid tot betere verbindingen en eenvoudiger contact tussen scholen.
- Er is interesse in meer kennisdeling tussen verschillende kernen
- Er is continuïteit door vaste afgevaardigden van scholen, dit wordt gewaardeerd.

Heemskerk Zuid (online vragenlijst + gesprek)

- Consistente samenstelling van deelnemers (directeuren verplicht aanwezig).
- Er is behoefte aan een vaste vertegenwoordiging per school.
- Voorzitterschap en kartrekker-rol. Er is behoefte aan een vaste voorzitter en kartrekker-rol.
- De kern spreekt uit te willen onderzoeken of het mogelijk is om de kern opnieuw in te delen. Passend bij de wijk en schoolbehoeften. Vervolggesprek nodig over de juiste kernsamenstelling en de volgende stappen. Kleine kernen (3 à 4 scholen) en een wijkoverkoepelend overleg als mogelijke oplossing.
- Bezoek aan elkaars scholen kan de samenwerking versterken. Dit organiseren in de toekomst.
- Het overleg moet een duidelijk plan en doelen krijgen, zodat het minder vrijblijvend is. Doorgaan op de huidige koers, maar met meer structuur.

Heemskerk Noord (online vragenlijst + gesprek)

- Structuur, focus, duidelijke doelstellingen, lange termijndoelen, planmatig werken
- Meerjarig plan voor continuïteit.
- Kritische evalueren, wat is de werkelijke opbrengst en hoe profiteren leerlingen hiervan?
- De voorzitter rouleert jaarlijks. De afwezigheid van de voorzitter maakt de kern kwetsbaar; leiding en structuur ontbreken dan. Het is belangrijk een duidelijke koers te hebben.
- De intern begeleiders hebben een eigen netwerk, waarbij de consulent van het SWV aansluit.
- Twee jaar geleden zijn procesafspraken gemaakt binnen de kern. Hoewel er niet veel afspraken zijn, worden ze gewaardeerd en is het belangrijk dat ze worden nageleefd. Dit betreft vooral aanwezigheid en besluitvorming.
- Casuïstiek van scholen bespreken binnen de kern wordt als waardevol gezien.
- Het bespreekbaar maken van belemmeringen en behoeften draagt bij aan succes.

Welke partner(s) worden graag gezien tijdens het kernoverleg?

1. De Gemeente

- Duidelijkheid over beleid en ondersteuning (bv. onderwijs, verzuim, samenwerking met scholen).
- Informatie over jeugd en veiligheid, verzuimbeleid en sociaal domein.
- Structurele aanwezigheid wordt als belangrijk ervaren, maar dit is niet altijd het geval (sommige beleidsmedewerkers sluiten soms niet aan).

2. Ondersteuning bij gedrag en passend onderwijs

- Behoefte aan GGD, jeugdhulpverlening, leerplichtambtenaren en het consultatiebureau.
- Er is vraag naar experts op het gebied van traumasensitief lesgeven, specialist meer- en hoogbegaafdheid (MB/HB).

3. Partners uitnodigen per thema

- De juiste partners per thema uitnodigen.
- Lezingen en sprekers: er wordt waardering uitgesproken voor gastsprekers.

Onderwerpen die zijn besproken in de kernoverleggen:

De opbrengsten hieronder zijn van alle kernen samen.

Onderwijs en Leerlingenzorg

- NT2-aanbod en ondersteuning voor anderstaligen
- Hoogbegaafdheid (HB) en meerbegaafdheid (MB)
- Instroom van leerlingen vanuit ITK (Internationale Taalklas)
- Startklas voor jonge kinderen
- Woordenschatontwikkeling en taalachterstanden
- Logopedische screening bij kleuters (4-5 jaar)
- Spraak-/taalontwikkeling bij kleuters
- Preventieve zorg en vroegsignalering
- Dyscalculie en leesproblematiek
- Leesmotivatie thuis en samenwerking met de bibliotheek

Gedrag en Inclusie

- Traumasensitief lesgeven
- Gedragsproblemen en moeilijk gedrag bij leerlingen
- Kinderen met angst
- Zelfredzaamheid en vaardigheden van instromende kleuters

Samenwerking en Beleid

- Samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp
- Ondersteuning vanuit het Samenwerkingsverband (SWV)
- Gemeentelijke samenwerking en betrokkenheid bij onderwijs
- Overstap tussen scholen en schoolwisselingen (SBO)
- Onderzoek en ondersteuning voor scholen

Schoolorganisatie

- Veiligheid in scholen
- Schoolsluiting en gevolgen voor leerlingen
- Scholenbezoek en uitwisseling van expertise, kennis en vaardigheden
- Afspraken rondom aannamebeleid

De onderwerpen per kern beschreven:



Velserbroek

Hangjeugd

Driehuis/Santpoort

NT2-aanbod in samenwerking met expertisecentrum De Fakkel

Logopedische screening voor 5-jarigen

Hoogbegaafdheid (HB) en meerbegaafdheid (MB)

Afspraken over aannamebeleid

Ontwikkeling zijnstroom ITK-leerlingen

Schoolsluiting

IJmuiden

Traumasensitief lesgeven

Instroom van ITK-leerlingen

Scholenbezoek en kennisuitwisseling

Rijke leeromgeving en VVE thuis

Taalontwikkeling en logopedie

Gedrag van leerlingen

Inzet expertise leerkrachten Antonius

Beverwijk

Volle scholen en beperkte plek voor kinderen met specifieke onderwijsbehoeften

Beverwijk+

Peuter-kleuter beleid en zindelijkheid

Schoolmaatschappelijk werk

Jeugdeducatiefonds

Transformatieve school

Bovenschoolse startklas

Samenwerking met gemeente en SWV
Woordenschatontwikkeling

Uitgeest

Dyscalculie en leesproblematiek
NT2 en preventieve zorg
Traumasensitief lesgeven
Logopedische screening en spraak-/taalontwikkeling bij kleuters
Samenwerkingsplan met bibliotheek voor leesbevordering
SWV-budget voor diverse onderwerpen

Castricum/Akersloot

Logopedische screening bij 4-jarigen
Leesmotivatie thuis
Inclusie en zorg voor kinderen met angst
Overstap tussen scholen
Instroomproblematiek
Moeilijk gedrag

Consulenten SWV

Gemeentelijke agendapunten en onderzoeksonderwerpen
Gedragsproblemen en sociale inclusie met SO
Kleuters minder zelfstandig
Basisschoolpromotie
Onderwijs-jeugdhulp samenwerking
Inclusief onderwijs en hoogbegaafdheid
Armoede en casuïstiek

Heemskerk Zuid

Veiligheid in scholen
Gedrag van leerlingen
Praktijkklas en inclusief onderwijs
Samenwerking met de gemeente
Instroom van minder vaardige kleuters
Sociale inclusie voor Heliomare leerlingen

Heemskerk Noord

Inclusie en expertise-uitwisseling
Jonge kind en passend onderwijs
Jeugdzorg
Zelfredzaamheid van instromende kleuters
Concurrentiebeding tussen scholen en besturen

Conclusie

Sterke punten:

- Een vaste groep deelnemers binnen de kern zorgt voor continuïteit, verbinding en structuur.
- Werken in kernen bevordert de samenwerking tussen directie en ondersteuning en doorbreekt bestuurlijke schotten.
- Door elkaars expertise, kennis en vaardigheden te benutten, kunnen scholen inclusiever onderwijs bieden binnen de wijk of regio.
- Daarnaast versterkt het werken binnen de kern het netwerk rondom de school.
- Een vaste voorzitter of kartrekker vervult hierin een cruciale rol. Naast organisator, planner en verbinder is deze persoon ook aanjager en teamspeler. Een vaste voorzitter brengt structuur, ontlast de deelnemers en waarborgt continuïteit.
- Het bespreken van casuïstiek binnen de kern wordt als waardevol ervaren. Het biedt de mogelijkheid om kennis te delen en van elkaar te leren.

Kansen:

- Binnen elke kern worden gezamenlijke procedureafspraken gemaakt over de structuur van het overleg.
- Elke kern heeft een vaste voorzitter of kartrekker, minimaal voor één schooljaar, die ervoor zorgt dat de gemaakte afspraken worden nageleefd.
- De kern bestaat uit een vaste groep deelnemers, waaronder directeuren, intern begeleiders, zorgcoördinatoren, kwaliteitscoördinatoren, consultants en andere partners.
- Elke kern werkt aan concrete doelen en ambities voor het schooljaar, vastgelegd op één A4.
- Er is een kernbudget beschikbaar dat ingezet kan worden voor professionalisering en samenwerking in lijn met de gestelde doelen en ambities.
- De consultants van het samenwerkingsverband nemen altijd deel aan het kernoverleg en brengen input in vanuit het samenwerkingsverband. Dit is een vast agendapunt.
- Scholen binnen de kern weten elkaar te vinden, mede door de geografische nabijheid, overeenkomsten in leerlingpopulatie en/of gedeelde onderwerpen.
- Commitment van de deelnemers is essentieel om effectieve samenwerking binnen de kern te realiseren.
- Vanuit de kern kunnen trainingen en scholingen worden georganiseerd voor scholen in de regio, zoals bijvoorbeeld de lezing over de Transformatieve school.

- Voordat een leerling wordt doorverwezen naar het S(B)O, wordt eerst binnen de kern gekeken naar mogelijkheden binnen het reguliere onderwijs.
- De plaatsing van nieuwkomersleerlingen, verhuisleerlingen en terugplaatsingen vanuit het S(B)O wordt binnen de kern afgestemd en georganiseerd.
- Er wordt toegewerkt naar meer kern-overstijgende samenwerking in de toekomst.
- Een betere afstemming tussen het samenwerkingsverband en de gemeente is nodig met betrekking tot verantwoordelijkheden en financiering: wie doet wat?
- Elke kern evalueert gezamenlijk de gestelde doelen: wat is daadwerkelijk bereikt en hoe profiteren leerlingen hiervan?
- Scholingsprogramma van het samenwerkingsverband laten aansluiten op de onderwerpen uit de kernen.
- De voorzitters van de kernen ontmoeten elkaar eenmaal in het jaar. Hierdoor worden de lijnen tussen de kernen verkleind.
- Meer regie vanuit het samenwerkingsverband organiseren gericht op kern-overstijgend werken.
- Bij de start van het schooljaar in gesprek gaan om afspraken te maken over de samenwerking en aan het eind van het schooljaar deze samen te evalueren.

Twijfels en uitdagingen:

- Sommige deelnemers ervaren het kernoverleg als een extra belasting in een toch al drukke agenda.
- Het werken met kernen is top-down ingevoerd (zo wordt dit ervaren). Dit is niet overal goed ontvangen, waardoor vele kernen met weerstand zijn gestart.
- Als er nieuwe punten top down worden ingevoerd, is het risico op weerstand groot.
- Voor sommigen is het doel nog onvoldoende duidelijk of voelen zij niet de noodzaak om deel te nemen.
- Het werken in kernen wordt nog niet door alle deelnemers als meerwaarde ervaren en verliezen daarmee hun betrokkenheid.
- Er is behoefte aan meer helderheid over hoe de kernoverleggen concreet bijdragen aan het onderwijs en de samenwerking.
- De scholen in de kernen liggen niet altijd in dezelfde wijk, hierdoor ontbreekt verbinding en urgentie.
- De werkzaamheden van de voorzitter worden als extra belasting ervaren. Hoe hiermee om te gaan?

Advisering vanuit de kernen

Start- en evaluatiegesprekken van de kernen

- Aan het begin en einde van elk schooljaar een start- en evaluatiegesprek organiseren.
- Het startgesprek richt zich op samenwerking, gespreksafspraken, het kernplan en communicatie. Procedureafspraken kunnen gemaakt worden over: voorzitterschap, verslaglegging, aanwezigheid en wie sluiten aan bij het kernoverleg.
- In het startgesprek spreken over commitment en betrokkenheid van de deelnemers. Verwachtingen worden naar elkaar uitgesproken.
- Het evaluatiegesprek kijkt terug op het afgelopen schooljaar en blikt vooruit op het nieuwe schooljaar.

Voorzitterschap

- Een vaste voorzitter/kartrekker met ambitie voor een sterk netwerk is zeer gewenst in het kernoverleg. Heeft meerwaarde voor het versterken van de samenwerking.
- De voorzitter ondersteunt de doelstellingen van het SWV en erkent de meerwaarde van het werken in kernen.
- Een interne voorzitter in de kern heeft voordelen: grotere betrokkenheid, kennis van de scholen en bekendheid met de betrokkenen in de wijk.
- Tijdelijke inzet van een externe voorzitter om samenwerking, communicatie en ambitie te versterken wordt mogelijk gemaakt, totdat een interne voorzitter binnen de kern beschikbaar is.
- Jaarlijks een overleg organiseren met de voorzitters van de kernen om inzicht te krijgen in relevante onderwerpen (bijvoorbeeld via een vragenlijst).

Deelnemers & Samenstelling

- Continuïteit en aanwezigheid van deelnemers in het kernoverleg is essentieel en zeer waardevol.
- Zowel een homogene als heterogene samenstelling (directeuren, intern begeleiders, zorgcoördinatoren en kwaliteitscoördinatoren) is mogelijk. Per kern bepalen welke samenstelling het beste werkt, zonder vaste regels op te leggen.

De rol van de consulent en specialist van het samenwerkingsverband in het kernoverleg

- Alle kernen ontvangen dezelfde informatie vanuit het SWV.
- De consulenten zijn goed op de hoogte van de onderwerpen/zaken die besproken mogen en kunnen worden in de kernen.
- Tijdens elk kernoverleg heeft de consulent tijd om SWV-zaken te bespreken (procedureafspraken).
- De beeldvorming en visie op werken in kernen wordt besproken met de consulenten van het SWV.
- De specialisten van het SWV kunnen op uitnodiging deelnemen aan het kernoverleg. Wie zijn de specialisten? Meer bekendheid is wenselijk.

Kernplan & kernbudget

- De kernen werken met een kernplan. Het SWV levert een A4-format met een duidelijke weergave van de ambities van het SWV.
- Het kernplan wordt van inhoud voorzien tijdens de startbijeenkomst van de kern. De kern formuleert gezamenlijk doelen en ambities voor de kern.
- Het kernbudget wordt toegekend op basis van het kernplan. Het kernbudget wordt ingezet voor professionalisering, gekoppeld aan het kernplan.

Vervolgonderzoek & Ontwikkelingen

- Vervolgonderzoek is nodig in de kernen Beverwijk en Heemskerk, wat betreft de verdeling van de scholen binnen de kern.
- In IJmuiden wordt gewerkt aan de overgang van twee kernen naar één kern. In mei 2025 start kern IJmuiden met een externe voorzitter. Kern IJmuiden voorbereiden voor het werken binnen de kern.
- In Beverwijk en Velsbroek is vervolgonderzoek nodig vanwege een tekort aan data en het ontbreken van gesprekken en input uit vragenlijsten.
- Wenselijk om het scholingsprogramma van het SWV af te stemmen op thema's die binnen de kernen spelen.

Organisatie van leerlingstromen

- De terugplaatsing van S(B)O-leerlingen, het verdelen van nieuwkomers en de verhuisleerlingen worden binnen de kern georganiseerd. Visieontwikkeling is hiervoor nodig. Wat is de bedoeling van deze ontwikkeling? Wie pakt dit proces op? Wie zorgt ervoor dat de kernen hier voldoende in worden begeleid?

- De terugplaatsingscoördinator wordt zichtbaar door regelmatig aan te sluiten bij het kernoverleg.
- Het onderwerp leerlingstromen zijn een onderwerp voor de directeuren in het kernoverleg en zouden een vast onderdeel van het kernoverleg moeten zijn. Voorkom dat dit onderwerp over te veel schijven gaat. Maar procedureafspraken hierover.

Regiogesprekken & Gemeentelijke betrokkenheid

- Jaarlijks een regiogesprek voor Noord, Zuid en Midden organiseren waardoor er regiodoorbekend gewerkt kan worden.
- Binnen de kern wordt indien nodig in kleinere samenstelling gewerkt door scholen (voorbeeld Broekpolder Beverwijk en Heemskerk).
- Een goede afstemming tussen SWV en gemeente is nodig voor het versterken van de samenwerking.
- Meer betrokkenheid vanuit de gemeente bij het kernoverleg is wenselijk. De beleidsmedewerker wordt uitgenodigd voor het kernoverleg. De beleidsmedewerker heeft onderwerpen te bespreken met de kern.

Bestuurlijk overleg & Casuïstiek

- Het Algemeen Bestuur bespreekt de ambitie 'Sterk Netwerk' en het werken in de kern. De ambitie wordt uitgedragen richting de directeuren. Het onderwerp 'Sterk Netwerk' is een onderwerp voor een directieoverleg.

Preventie & Sociale Kaart

- Er wordt preventiever gewerkt binnen de kernen door tijdig aan de bel te trekken wanneer er zaken spelen in de wijk/regio.
- De sociale kaart van de school/kern is bekend. Een gezamenlijke sociale kaart versterkt het werken met de partners van de scholen. De partners leren hierdoor beter de wijk/regio kennen.
- Partners van de scholen (SWV, gemeente, jeugdzorg, etc.) worden actief betrokken en uitgenodigd bij de kernoverleggen.